

# Протокол

№

гр. София, 03.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 03.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6268** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. – редовно призован, явява се лично и с АДВОКАТ Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на 01 РУ – СДВР – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ П., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на С. С. срещу Отказ на началника на 01 РУ – СДВР за издаване на разрешение за дейности със взривни вещества, оръжия и боеприпаси и по конкретно Отказ за издаване на разрешение за придобиване на късо огнестрелно оръжие. Няма формулирани доказателствени искания в жалбата.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВОКАТ Х.: Поддържа жалбата. Искам да представя няколко доказателства в подкрепа на доводите в жалбата – това е годишният баланс и отчета за приходите и разходите за миналата година, от който се вижда, че оборотът на фирмата на г-н С. е над три милиона лева. Имаме три сигнала – до СГП и СРП, за това че г-н С. е получавал заплахи по различни поводи. Има образувани досъдебни производства, но още вървят – по едното важи и е образувано със сигурност. Представям фактура за 60 000 лв., че г-н С. държи злато в офиса, или вкъщи в трезора е. И първоначално когато

подавахме документите имаше сведения, че не били представени доказателства за наличието на каса в жилището и в офиса и тук е нашето възражение, от което е видно, че не е правена и проверка на място и не са съобразени. Тези доказателства са във връзка с обосноваване на необходимостта от разрешението, което е вписано и в молбата за издаване.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Ще трябва да се запозная с доказателствата. Аз от своя страна представям удостоверение за компетентност на органа, издал процесния отказ, както и заповед, с която същият е преназначен на длъжността, за която заема, а именно началник на 01 РУ – СДВР.

СЪДЪТ дава възможност на юрк. П. да се запознае с днес представените от жалбоподателя доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Не възразявам да бъдат приети.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя, а именно възражение, писмо от СДВР – 01 РУ, фактура във вид на заверено копие № [ЕГН]/07.10.2022 г., сигнал до СГП с вх. № 6776/2021 г. от жалбоподателя – лично и в качеството му на управител на „Джи Ес Евро България“ ЕООД, допълнение към сигнал с вх. № 48612/2020 г. до СРП, сигнал от жалбоподателя с вх. № 48612/23.12.2020 г. до СРП, отчет за приходите и разходите на дружеството „Джи Ес Евро-България“ ЕООД за 2021 г., всички документи във вид на заверени копия.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от ответника заповеди за компетентност на органа, издал оспорения акт.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна. Във връзка с представените днес писмени доказателства, а именно сигналите до СГП и СРП от страна на жалбоподателя, съдържащи данни за извършени престъпления съдът намира, че следва служебно да изиска информация от СГП какво е движението по сигнал на жалбоподателя с вх. № 6776/2021 г. и има ли образувано досъдебно производство по сигнала, за какво престъпление от НК, приключено ли е разследването по досъдебното производство и с какъв акт.

Информация следва да бъде изискана и от СРП отново за предприетите действия по сигнал, заведен с вх. № 48612/2020 г., като се предостави на съда информация как е приключена проверката по сигнала, респективно образувано ли е досъдебно производството, приключено ли е същото и с какъв акт или има ли постановен по преписката отказ да се образува досъдебно производство, като в случай на постановен отказ ни бъде изпратено и копие от прокурорското постановление.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.01.2023 г. от 10,00 часа, за която дата и час

страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: