

# РЕШЕНИЕ

№ 7327

гр. София, 16.12.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 66  
състав**, в публично заседание на 06.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **12004** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 409 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба на Г. Д. Д. със съдебен адрес [населено място], чрез адв.Т. Т. от САК, за издаване на дубликат на изпълнителен лист по адм. дело 12004/2017г. по описа на АССГ, както и за издаване на дубликат на изпълнителен лист по адм.дело № 12495/2018г. по описа на ВАС.

В хода на съдебното заседание жалбоподателят, чрез адв. Т. заявява, че не поддържа искането си за издаване на дубликат на изпълнителен лист по адм. дело 12004/2017г. по описа на АССГ и го оттегля. Поддържа се искането за издаване на дубликат на изпълнителен лист по адм.дело № 12 495/2018г. по описа на ВАС, като не се оспорва издаването му и получаването му. Твърди се, че поради обясними причини, с оглед преместванията във вр. с пандемията от Covid-19 и необходимостта от работа в различна обстановка, въпреки че изпълнителният лист е получен от адвоката, в момента не може да се установи къде се намира и дали същият е изгубен.

Ответникът, чрез процесуалния си представител изразява становище за неоснователност на искането по съображения, подробно изложени в депозираното по делото писмено възражение. В съдебно заседание сочи, че от страна на жалбоподателя не са посочени доказателства, необходими по чл. 409 от ГПК и не са налице условията за издаване на дубликат на процесния изпълнителен лист. Претендират се разноси.

Административен съд София - град след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, за да се

произнесе съобрази следното от фактическа страна:

С Решение № 15954/25.11.2019г. по адм. дело № 12945/2018г. Върховният административен съд, пето отделение, оставя в сила Решение № 4772 от 12.07.2018г., постановено по адм. дело № 12004/2017г. на АССГ, с което Министерство на външните работи е осъдено да заплати на Г. Д. Д., по предявен иск с правно основание чл.104 ал.1 от ЗДСл, обезщетение в размер общо на 11 289.72 лева, от които: 5 786,18 лева обезщетение за времето, през което ищеца е останал без работа, а именно за периода от 12.01.2016г. до 31.01.2016г., от 01.02.2016г. до 29.02.2016г. и от 01.03.2016г. до 01.03.2016г.; и 5 503,54 лв. обезщетение, представляващо разликата между полученото трудово възнаграждение за заеманата от ищеца друга по-ниска платена длъжност и основната заплата за длъжността „постоянен секретар“ в МВнР за периода 02.03.2016г. -11.07.2016г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 31.10.2017г. до окончателното изплащане на обезщетението, както и разноски по делото в размер на 1125 лева. С Решение № 15954/25.11.2019г. по адм. дело № 12945/2018г. Министерство на външните работи е осъдено да заплати на Г. Д. Д. сумата от 500 лева разноски по делото.

Г. Д. Д. е депозирал молба пред ВАС с искане за изменение на решение № 15954/25.11.2019г. по адм. дело № 12945/2018г. по описа на Върховният административен съд, пето отделение, като на молителят се присъдят изцяло сторените разноски, по предявен списък.

С Определение № 631 от 15.01.2020г. на Върховният административен съд, пето отделение Министерство на външните работи е осъдено да заплати на Г. Д. Д. допълнително сумата от 615 лева разноски по делото.

С молба вх.№ 2317 от 11.02.2020г. по описа на ВАС, Г. Д. Д. е поискал издаване на изпълнителен лист за присъдените суми- 500 лева, съставляващи разноски по делото, постановени с Решение № 15954 от 25.11.2019г. и 615 лева, съставляващи разноски по делото, постановени с Определение № 631 от 15.01.2020г. и двата акта, постановени по адм.дело № 12 945/2018г. на ВАС.

Делото е изпратено на Административен съд София- град, който с разпореждане от 18.02.2020г. е постановил да бъде издаден изпълнителен лист за разноски в размер на 615 лева, съобразно Определение № 631 от 15.01.2020г. по адм. дело 12 945 на ВАС и изпълнителен лист за сумата от 500 лева, съобразно Решение № 15954 от 25.11.2019г. по адм. дело 12945 на ВАС, впоследствие получени от жалбоподателя в оригинал. Издаването на изпълнителен лист в изпълнение на разпореждането на съда е удостоверено в Определение № 631 от 15.01.2020г. по адм. дело 12 945 на ВАС, както в Решение № 15954 от 25.11.2019г. по адм. дело 12945 на ВАС, както и е удостоверено с подпис получаването му от адв.Т..

Въз основа на така установеното от фактическа страна настоящият съдебен състав обосновава следните правни изводи:

Молбата за издаване на дубликат на изпълнителен лист е допустима. Подадена е от лице с надлежна процесуална легитимация.Разгледана по същество молбата е основателна по следите съображения:

Съгласно чл. 409, ал. 1 от ГПК, приложим в административния процес на основание чл. 144 от АПК, ако първообразният изпълнителен лист бъде изгубен или унищожен, съдът, който го е издал, по писмена молба на молителя, издава дубликат от него въз основа на акта, по който е издаден първообразът.

Посочената норма предполага установяване на следните кумулативни предпоставки:

1. издаденият изпълнителен лист да е изгубен или унищожен, т.е. същият не се намира в държане на молителя и 2. молителят да разполага с изпълнително основание, въз основа на което е бил издаден първоначалният изпълнителен лист.

В производства от вида на настоящото съдът дължи проверка на факта дали първообразът на изпълнителния лист е изгубен или унищожен, тежестта за доказване на което се носи от молителя. Без значение за основателността на искането са както причините, поради които е настъпило някое от посочените обстоятелства, така и дали вината за това е на молителя или не. Длъжникът от своя страна разполага с възможността да оборва твърденията на молителя, както и да направи възражения за погасяването на дълга, въз основа на обстоятелства, настъпили след установяване на съществуването му. В случая спорът се свежда до това дали е налице първото кумулативно условие - дали издаденият първоначален изпълнителен лист е загубен. От събраните по делото доказателства е доказан фактът на издаване на изпълнителен лист в полза на молителя. Доказателства за погасяване на установеното с изпълнителния лист задължение не са ангажирани по делото и не се твърди плащане по същия в представеното от ответника възражение. Не са налице и такива, които да сочат положителни факти, оборващи твърдението на молителя за изгубване на изпълнителния лист, а именно: че оригиналът на изпълнителния лист е в наличност и че се намира в нечие държане.

Изгубването на изпълнителния лист е отрицателен факт от обективната действителност, т. е. той няма свои битие в материята и за неговото настъпване се съди от други факти и обстоятелства. В конкретния случай това са твърденията на молителя. Липсват каквото и да е възражения от страна на ответника по молбата в обратния смисъл, както и представяне на доказателства от негова страна, че въз основа на издадения изпълнителен лист срещу него е образувано изпълнително производство. Въпросните обстоятелства са достатъчни, за да бъде прието, че издаденият първоначален изпълнителен лист е изгубен и не се намира в държане на молителя.

Налице е и втората предпоставка - изпълнително основание, въз основа на което е бил издаден първоначалният изпълнителен лист. Това са: Определение № 631 от 15.01.2020г. по адм. дело 12945 на ВАС и Решение № 15954 от 25.11.2019г. по адм. дело 12945 по описа на Върховния административен съд.

Изложеното обосновава извод за основателност на молбата.

Водим от горното и на основание чл.409 от ГПК, Административен съд София - град, Трето отделение, 66-ти състав

Р Е Ш И :

ДА СЕ ИЗДАДЕ ДУБЛИКАТ НА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ в полза на Г. Д. Д. за присъдените с Решение № 15954/25.11.2019 г., постановено по адм. дело № 12945/2018г. по описа на Върховен административен съд разноски в размер на 500 лева и за присъдените с определение № 631/15.01.2020 г., постановено по адм. дело № 12954/2018 г. по описа на Върховния административен съд разноски в размер на 615 лева.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: