

Протокол

№

гр. София, 01.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 01.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Явор Димитров, като разгледа дело номер **1443** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 ч се явиха:

ИЩЕЦЪТ – редовно уведомен - се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. Ф. и юрк. Е. с пълномощно от днес.
За СГП – прок. Явор Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата Процедура за съкращаване на персонала на Агенция "Митници" с молба от ответника от 05.01.2012 г.

АДВ. В.: Запозната съм с постъпилите доказателства, не възразявам да се приемат. Представям молба по чл. 214, ал. 1 ГПК. С уточняващата молбата, която съм подала на 25.05.2011 г. при уточняване на иска за 10 брутни заплати, съм посочила сумата от 8 775 лв., което е техническа грешка. В тази връзка правя искане за намаляване на размера на иска до 7 700 лв. По отношение обезщетението за претенцията за изплащане на 6 брутни заплати, в молбата съм посочила сумата по жалбата, но обезщетението, съгласно приетото заключение на вещото лице е в по-голям размер от посочената от нас, поради което правя искане за увеличаване на претендираната сума, която да се

счита 4 620 лв.

ЮРК. Е.: Няма пречка да бъде допуснато изменение на исковете.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам по молбата за промяна размера на исковата претенция.

СЪДЪТ, на основание чл. 214, ал. 1 ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА намаляване на исковата претенция по чл. 121, ал. 1, т. 3, във връзка с чл. 104, ал. 1 ЗДСл от 8 775 лв. на 7 700 лв.

ДОПУСКА увеличаване на исковата претенция за изплащане на 6 брутни заплати на основание чл. 36, т. 1 от Процедура за съкращаване на персонала от 3 900 лв. на 4 620 лв.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената Процедура за съкращаване на персонала на Агенция "Митници", представена с молба от ответника от 05.01.2012 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

Като СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Поддържам представените писмени бележки. По отношение претенцията ни по чл. 36, т. 1 от Процедурата, считам, че искането за присъждане на тази сума е основателно. Това е процедура, приета в правилата за съкращаване, утвърдена е от директора на митницата и е приложима в настоящия случай. В нея се казва, че при съкращаване на длъжностите, тези, които са работили повече от 10 години в митническата администрация имат право на тези 6 брутни заплати. Доказали сме, че доверителят ми е работил 25 години. Ако приемете довода на ответната страна, изложен в писмени бележки, че това е процедура, която се прилага само при прекратяване поради пенсиониране, то моля да имате предвид че доверителят ми, към датата на прекратяване на служебното правоотношение през 2009 г., е бил на 62 години, с придобито право на пенсия за служба, време и старост. Той е с прекратено служебно правоотношение поради съкращение. ВАС отмени тази заповед и беше реализирано това прекратяване след възстановяването му. Към датата на съкращаването му, той е с придобито право на пенсия. На това основание, считам, че претенцията ни е основателна. Моля да ни присъдите разности в пълен размер, които са съобразени с Наредбата за адвокатските хонорари.

ЮРК. Е.: Моля да отхвърлите иска като неоснователен и недоказан по съображенията ни, изложени в писмения ни отговор и писмените бележки към делото. Твърдението, че служителят е пенсиониран, считаме, че няма достатъчно доказателства по делото. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен по основание и размер и следва да бъде уважен.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,35 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: