

Протокол

гр. София, 09.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 09.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **587** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Топлофикация Петрич“ ЕАД, представлявано от изпълнителния директор В. Н. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 31.10.2022 г. от жалбоподателя с искане за назначаване на експертиза с подробно поставени въпроси от 1 до 6.

ДОКЛАДВА становище от 23.11.2022 г. от ответника, в което се възразява по така поставените въпроси.

АДВ. П.: Поддържаме си искането за експертиза с поставените въпроси. Няма да ги допълваме и променяме. Във връзка със становището на КЕВР относно техните възражения, че не сме предоставили информация за закупуване на природен газ от други доставчици заявявам, че с писмо с изх. № Е-14-71-6/25.10.2021 г. КЕВР е изискал от „Топлофикация Петрич“ ЕАД да предостави информация. С писмо от „Топлофикация Петрич“ ЕАД с вх. № Е-14-71-6/27.10.2021 г., „Топлофикация Петрич“ ЕАД е входирал исканата информация на хартиен носител, като същата е изпратил в електронен формат.

ЮРК. В.: Възразявам, защото това е една таблица с цифри. Не е представен никакъв договор с никой. Тоест ние тези цифри няма как да ги проверим и няма как да разберем тези сумарни количества как са получени.

АДВ. П. /реплика/: В тази връзка считам, че са нужни специални знания на вещо лице, което да отговори дали реално „Топлофикация Петрич“ ЕАД е закупила природния газ от други доставчици и същите тези количества, които са предоставени на КЕВР отговарят ли на действителните доставки на природен газ. Ако КЕВР искаше някакви други доказателства, можеше да напише писмо и щяхме да предоставим всички изискани документи.

ЮРК. В.: Поддържаме становището, депозирано на 23.11.2022 г. от страна на КЕВР.

СЪДЪТ намира за основателно искането за съдебно-икономическа експертиза, със задачи поставени в молбата от 31.10.2022 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза, със задачи поставени в молбата от 31.10.2022 г. от страна на жалбоподателя, а именно:

Въпрос № 1: Каква е цената на природния газ в периода месец април, май и юни 2020 г.?

Въпрос № 2: Как йената на природния газ в периода месец април, май и юни 2020 г. влияе при определянето на преференциалната цена и премията по чл. 33а от ЗЕ?

Въпрос № 3: Как е определена в атакуваното Решение № Ц-39/24.11.2021 г. на КЕВР премията на „ТОПЛОФИКАЦИЯ ПЕТРИЧ“ ЕАД по чл. 33а от ЗЕ, по какви методи, формули, алгоритми, принципи и изчисления?

Въпрос № 4: За периода месец април, май и юни 2020 г. „ТОПЛОФИКАЦИЯ ПЕТРИЧ“ ЕАД закупувало ли е природен газ от доставчици, различни от „Б.“, и съответно колко количества и на какви стойности?

Въпрос № 5: След като даде отговори на въпросите от № 1 до № 4, вещото лице да даде отговор спазени ли са от КЕВР всички принципи по чл. 23 и чл. 31 от ЗЕ при определяне на премията на „ТОПЛОФИКАЦИЯ ПЕТРИЧ“ ЕАД по чл. 33а от ЗЕ и да посочи всяко конкретно изчисление на кои принцип отговаря, като вземе предвид отговор на въпрос № 4.

Въпрос № 6: При съобразяване на отговори на въпросите от № 1 до № 5, вещото лице да даде отговор каква следва да бъде преференциалната цена на „ТОПЛОФИКАЦИЯ ПЕТРИЧ“ ЕАД с оглед цената на природния газ и всички принципи в чл. 23 и чл. 31

от ЗЕ.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 700,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ще се определи в закрито заседание след представяне на платежен документ за внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.05.2023 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: