

Протокол

№

гр. София, 09.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
публично заседание на 09.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2617** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИЗИ АСЕТ МЕНИДЖМЪНТ“ АД ЧРЕЗ ИЗП.ДИРЕКТОР Г. Т. Ч/З ЮРК.П. П. - редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

От него чрез пълномощника П. П. по делото на 08.4.2026г. е постъпила молба, че не възразява делото да се разгледа в тяхно отсъствие, заявява че се поддържа жалбата, моли за срок за писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно и своевременно призван за днешното съдебно заседание, не се явява. В залата се явява юрк. Я. М..

СЪДЪТ констатира, че пълномощно за юрк. М. по делото не се съдържа.

ДОПУСКА същия до участие по делото, като му указва в 7-дневен срок от днес да приложи по делото пълномощно за процесуално представителство, като го предупреждава, че в случай на неизпълнение - извършените от него процесуални действия в днешното съдебно заседание ще бъдат заличени.

Юрк. М. – Имам възражение да бъде даден ход на делото днес. Смятам, че НАП е ненадлежна страна в конкретния процес, а страна следва да бъде Министерство на електронното управление, тъй като крайният акт на основание чл. 7в, ал. 1, т. от Закона за електронното управление се издава от министъра на електронното управление. Самото заявление е адресирано до него.

Актът на НАП се явява становище, което по смисъла на чл. 21, ал. 5 АПК се явява подготвителен акт и не подлежи на самостоятелно оспорване, поради което считам, че НАП не е страна по делото, евентуално подпомагаща страна, но не и ответник. В този смисъл е практиката на ВАС - Тълкувателно решение № 1 /21.01.2022г. на ВАС по Тълкувателно дело №4/2019 г., където е

казано, че не е страна ответник друг административен орган, който по силата на законова разпоредба дава предварително становище по издаване на съответния административен акт и предвид изложеното - НАП не е ответник в случая.

СЪДЪТ, с оглед изложеното от пълномощника на ответника в днешното съдебно заседание и предвид дадените указания във връзка с представяне на документ, удостоверяващ наличието на представителна власт намира, че ход на делото не следва да бъде даден и

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 07.5.2026 от 14,00 часа, за която дата и част ответникът уведомен от днес. Жалбоподателят уведомен по реда на чл. 13 ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: