

Протокол

№

гр. София, 03.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в
публично заседание на 03.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **1593** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 9.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Г. С., редовно уведомен, не се явява, за него се явява адвокат Г. У., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С. – ГРАД, редовно уведомен, за него се явява главен юрисконсулт П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 18, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Л. Д. П., редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на СИЕ при неспазен срок по чл. 199 ГПК.

АДВОКАТ У. – Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви в цялост заключението като отговори на всички въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – На първо място в НОИ няма досиета на лица. Вещото лице е депозирило заявление в НОИ с приложено съдебно удостоверение и във връзка с това приложено съдебно удостоверение заявлението, последното е препратено към ТП на НОИ [населено място]. Тъй като физически предадената документация се съхранява в [населено място], област К., там се съхранява цялата документация. В случая са предадени 531 документа, това са хиляди страници

за това смятам, че е абсолютно неточно искането от заявлението да се представи необходимата информация от досието на ищеца. Най-напред няма досие на ищеца след това кой ще прецени коя е необходимата информация по какъв критерии и какво да се представи. Така формулирано искането е неясно до степен на неизпълнимост.

АДВОКАТ У. – За жалбоподателя има няколко досиета и едва ли са хиляди страници. Тази информация за жалбоподателя следва да бъде предоставена след като има съдебно удостоверение.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Ако колегата наистина иска цялата документация на дружеството да се представи само за жалбоподателя трябва да посочи за кои години иска да се направи проверка, за кое лице иска да се направи проверка. Това не е направено, защото в заявлението не пише точно за кои години да се извърши проверка, предадените документи са от 1974 г. до 2016 г. те са 531 документа като всеки от тях е по 200 листа. Това са огромен брой архиви.

СЪДЪТ, намира че следва да даде възможност на вещото лице да отговори в цялост на поставените въпроси. В тази връзка следва да бъде издадено съдебно удостоверение по силата, на което да се снабди с цялата документация от ТП на НОИ – [населено място], съхранявана в [населено място], област К., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на вещото лице Л. Д. П., по силата на което да се снабди с цялата документация от ТП на НОИ – [населено място], съхранявана в [населено място], област К. относно жалбоподателя С. Г. С., ЕГН [ЕГН], касаеща годините 1981 г. – 1996 г. включително, във връзка с осигурител „Агрокомплект“ ЕАД.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът не изяснен от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.10.2025 г. от 09.55 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: