

РЕШЕНИЕ

№ 1379

гр. София, 05.03.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 05.02.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Жанета Малинова

Луиза Христова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **99** по описа за **2021** година докладвано от съдия Евгения Иванова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Предмет на настоящето касационно производство е решение от 25.07.2017г постановено по нах дело № 20649 /2016г на СРС , 12 ти състав , отменящо НП № 143 / 29.07.2016г ,издадено от Председателя на Комисията за регулиране на съобщенията /КРС/, с което на [фирма] , с ЕИК[ЕИК] , за нарушение на чл.326 от ЗЕС, във вр. с чл.43, ал.1 вр. ал.9 от Общите изисквания, на основание чл.326 от ЗЕС във вр. с чл.43, ал.1 вр. ал.9 от Общите изисквания от Закона за електронните съобщения /ЗЕС/, е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 3 000 лева.

Към момента на разглеждане на делото по същество пред настоящата инстанция респ. към датата на постановяване на настоящото решение обаче, предвидената в закона абсолютна погасителна давност е изтекла. Поради горното настоящият съдебен състав намира, че не следва да разглежда първоинстанционното решение по съществото му, а следва да бъдат изложени аргументи само относно прилагането на института на абсолютната погасителна давност и аргументи относно изтичането ѝ пред настоящата инстанция.

По въпросите на вината, вменяемостта, обстоятелствата, изключващи отговорността, формите на съучастие, приготвянето и опита чл.11 ЗАНН препраща към Наказателния кодекс (НК), доколкото в специалния закон не е предвидено друго. Изтичането на абсолютната погасителна давност е именно от кръга обстоятелства,

изключващи административно-наказателната отговорност. Разпоредбата на чл. 81 ал. 3 от НК предвижда , че независимо от спирането или прекъсването на давността наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в предходния член (чл. 80 ал. 1, а в настоящия случай т. 5 от този член от НК). В конкретния случай давността е била три години, а абсолютната давност (съобразно нормата на чл. 81 ал. 3 от НК) е четири години и половина от момента на извършване на нарушението по аналогия от чл. 80 ал. 3 от НК.

Нарушението е извършено на 09.04.2016г и е установено на 15.04.2016г , поради което и абсолютната давност за наказателно преследване е изтекла на 09.10.2020 г. На това основание /а не на изложеното в оспореното решение основание / ,съдът намира че следва да потвърди решение от 25.07.2017г постановено по нах дело № 20649 /2016г на СРС , 12 ти състав,а именно поради изтичане на абсолютна погасителна давност по чл. 81 ал. 3 от НК във вр. с чл.82 ал.3 от ЗАНН и се прекрати административно наказателното преследване.

Водим от горното съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 25.07.2017г постановено по нах дело № 20649 /2016г на СРС , 12 ти състав , отменящо НП № 143 / 29.07.2016г ,издадено от Председателя на Комисията за регулиране на съобщенията /КРС/, с което на [фирма] , с ЕИК[ЕИК] , за нарушение на чл.326 от ЗЕС, във вр. с чл.43, ал.1 вр. ал.9 от Общите изисквания, на основание чл.326 от ЗЕС във вр. с чл.43, ал.1 вр. ал.9 от Общите изисквания от Закона за електронните съобщения /ЗЕС/, е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 3 000 лева

ПРЕКРАТЯВА административно наказателното преследване ,образувано с АУАН № С -139 /07.07.2016г на Гл.инспектор в ГД „Контрол на съобщенията „ на КРС

Решението е окончателно

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: