

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в закрито заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разглежда дело номер **11084** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 203 и сл. от Административно – процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 1, ал. 2 във вр. ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба на М. Д. Д. от [населено място],[жк], блок 244, вх. Е, ет. 4, ап. 80, с която са предявени частични искове срещу Национален осигурителен институт Териториално поделение – София град за обезщетение на неимуществени вреди в размер на 4 500 (четири хиляди и петстотин) лева от иск в размер на 25 000 (двадесет и пет хиляди) лева
имуществени вреди в размер на 5 500 (пет хиляди и петстотин) лева от иск в размер на 25 000 (двадесет и пет хиляди) лева.

Претендира се законната лихва върху размера и на двете обезщетения, считано от датата на предявяване на исковите претенции – 20.11.2023 г. до окончателното им изплащане.

С Молба от 21.02.2024 г. ищецът е направил уточнения на исковите си претенции в изпълнение на указанията на съда, дадени с Разпореждания от 22.11.2023 г. и от 29.12.2023 г.

В молбата е направено и поредно искане за отвод на съдията – докладчик, което не съдържа различни фактически твърдения от вече обсъжданите в мотивите на определението от 29.12.2023 г. относно отсъствието на основанията по чл. 22, ал. 1, т. 1 – т. 6 от ГПК.

Изложените допълнително фактически обстоятелства, с които са обосновани двете искиви претенции дават основание на съда да приеме, че указанията относно конкретизацията им, съобразно изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 5 и ал. 2 от ГПК, са изпълнени до степен, позволяваща да бъдат приети за редовни и допустими.

Разпоредбите на чл. 117 и чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване (КСО) предвиждат възможност за оспорване по административен и по съдебен ред на

задължителните предписания, издавани от контролни органи по чл. 108, ал. 1, т. 3 от КСО. В исковата молба не се твърди искането на ищеца от 09.06.2023 г. за изменение на задължителните предписания от 07.04.2023 г. да е разгледано по предвидения ред в чл. 117 от КСО.

От ищеца се претендира обезщетение за имуществени и неимуществени вреди от твърдяно неправомерно бездействие, в периода 09.06.2023 г. – 20.11.2023 г. (датата на предявяване на исковата молба), от служители на ответника в Териториално поделение на НОИ – София – град, по повод заявено ИСКАНЕ

- 1) за промяна на т. 2 от Задължителни предписания № ЗД-1-21-01349249 от 07.04.2023 г., с които му е вменено задължение да подаде декларации по образец № 1 за месеците от януари 2020 г. – м. декември 2020 г., с осигурителен доход за пълен отработен месец 610 лева вместо действителния доход, на който се е осигурявал, считано от м. януари 2020 г. – 1 000 лева, а за периода м. януари 2022 г. – м. март 2022 г. – с осигурителен доход за пълен отработен месец 650 лева, вместо 1 000 лева, на които се е осигурявал а за периода м. април 2022 г. до м. декември 2022 г. с осигурителен доход за пълен отработен месец 710 лева, вместо 1 000 лева, на които се е осигурявал;
- 2) за отписване на задълженията му по трудови договори с частен съдебен изпълнител (ЧСИ) М. Г. за периода 01.01.2021 г. – 30.04.2023 г., по време на който частният съдебен изпълнител не е осъществявал дейност;
- 3) за издаване на заверен препис от сигнала, подаден срещу ищеца и фирмата му и срещу ЧСИ М. Г. – Д..

Твърди се, че с цитираните предписания е принуден да намали осигурителния си доход от 1 000 лева до посочения размер на минималния осигурителен доход за съответните периоди. Сочи се и, че има заведени дела срещу НАП за „откраднатите ми пари за платени ДОО за годините от 2003 година“.

В исковата молба е отразено, че на 25.05.2023 г. със Заявление ищецът е изпратил в ТП на НОИ – София град сключен договор между ЧСИ М. Г., рег. № 862 от 20.10.2006 г. и ЕТ „Снемо-Марс-Момчил Добрев“, прекратен на 26.04.2023 г. поради прекратяване на дейността на ЧСИ М. Г. – Д.. Твърди се, че само по този договор са извършвани плащания от 2006 г., но през 2021 г. и 2022 г. ЧСИ Г. не е осъществявала дейност. Твърди се, че на 26.04.2023 г. е сключен Анекс към договора от 20.10.2006 г. В исковата молба е посочено, че в периода 27.05.2015 г. – 18.07.2016 г. ищецът е имал сключен договор с ЧСИ М. Г. като ФЛ, на длъжност „служител“, а от 18.07.2016 г. до 25.05.2023 г. – като юрисконсулт. Сочи, че и двата договора са прекратени, за което в НАП са подадени Уведомления по чл. 62, ал. 5 от Кодекса на труда. Твърди, че на 01.06.2023 г. със Заявление е изпратил в ТП на НОИ – София – град декларации на ЧСИ М. Г. за периода 2017 г. – 2020 г., както и ведомости за заплати от 2015 г. – м. май 2023 г.,

а на 08.02.2023 г. - М. Г. – Д. със Заявление е изпратила в ТП на НОИ – София – град трудовите договори с ищеца от 27.05.2015 г. и от 18.06.2016 г.

В Исковата молба е посочено, че по договорите от 2015 г. и от 2016 г. ищецът не е получавал възнаграждение както и, че и двата договора са прекратени на 25.05.2023 г. Направена е конкретизация на вредите, чието обезщетяване се иска.

На ответника следва да се изпратят преписи от депозираните от ищеца Искова молба от 20.11.2023 г., молба от 07.12.2023 г. и Молба от 21.02.2024 г., като му се предостави едномесечен срок за представяне на писмен отговор, към който да приложи заверени копия на посочените от ищеца - Задължителни предписания №

ЗД-1-21-01349249 от 07.04.2023 г. и № ЗД-1-21-01389593 от 06.07.2023 г. и Заповед № ЗР-5-21-01336387 от 10.04.2023 г., заедно с документи, удостоверяващи връчването им, както и представени от ищеца по повод тези актове (жалби, становища, доказателства, искания и др.).

На ищеца следва да се укаже, че следва да представи всички писмени документи, посочени, но не приложени към молбите до момента, които счита, че установяват вредите, чието обезщетение претендира. Следва да му бъде указано, че носи доказателствена тежест за установяване на фактическите обстоятелства, посочени в исковата молба, от които твърди, че са настъпили вредите, както и причинната връзка между тях и твърдяното бездействие от администрацията на ТП на НОИ – София-град.

По искането за допускане до разпит на свидетели съдът ще се произнесе в първото съдебно заседание след представяне и на писмения отговор на ответната страна.

Мотивиран от изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.05.2024 г. от 11,20 ч., за която дата да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

ИЩЕЦ: М. Д. Д., ЕГН [ЕГН], [населено място],[жк], [жилищен адрес]0

ОТВЕТНИК: Национален осигурителен институт, Централно управление – [населено място], [улица] - 64

УКАЗВА на ищеца, на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. чл. 154, ал. 1 от ГПК че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ – претърпени имуществени и неимуществени вреди, незаконосъобразно действие на ответника при изпълнение на административната му дейност, както и пряката и непосредствена причинна връзка между твърдените вреди и действието, конкретно претърпените неимуществени вреди в съответния период.

УКАЗВА на ищеца да представи в 14-дневен срок от връчване на настоящото определение, всички писмени документи, посочени, но не приложени към Молбите, подадени до момента, които счита, че установяват вредите, чието обезщетение претендира.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на ответника – Национален осигурителен институт Централно управление (НОИ - ЦУ) и на Софийска градска прокуратура (СГП) преписи от исковата молба от 20.11.2023 г., и от молбите от 07.12.2023 г. и 21.02.2024 г., с указание, че могат да вземат становище по допустимостта и основателността на исковата претенция.

УКАЗВА на ответника - Национален осигурителен институт Централно управление, че в едномесечен срок може да подаде писмен отговор, със следното задължително съдържание:

посочване на съда и номера на делото;

наименованието и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;

становище по допустимостта и основателността на иска;

становище по обстоятелствата, на които се основава искът;

възразенията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават.

УКАЗВА на ответника, че в отговора е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора на исковата молба следва да се представят :

пълномощно, ако е подаден от пълномощник;

преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от връчване на настоящото определение, следва да представи заверени копия на посочените от ищеца - Задължителни предписания № ЗД-1-21-01349249 от 07.04.2023 г. и № ЗД-1-21-01389593 от 06.07.2023 г. и Заповед № ЗР-5-21-01336387 от 10.04.2023 г., заедно с документи, удостоверяващи връчването им, както и представени от ищеца по повод тези актове (жалби, становища, доказателства, искания и др.).

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. чл. 154, ал. 1 от ГПК, че носи доказателствена тежест за установяване на факти и обстоятелства, от които черпи за себе си благоприятни правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ – претърпени неимуществени и имуществени вреди, незаконосъобразно бездействие на служители на ТП на НОИ – София град при или по повод изпълнението на административната дейност, пряка и непосредствена причинна връзка между твърдения в исковата молба имуществени и неимуществени вреди и твърдяното бездействие.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за съдебното заседание, на основание чл. 10, ал. 1 ЗОДОВ, Софийска градска прокуратура.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: