

Протокол

№

гр. София, 26.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 26.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7562** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. В. К. – редовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „Л.“ – се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че П. К. В., В. К. К., И. К. В. и А. К. К. са посочени в списъка за призоваване като заинтересовани такива.

СЪДЪТ не е конституирал посочените лица като заинтересовани страни, тъй като на основание чл. 162, ал. 1 от АПК е изпратил обжалвания административен акт на посочените лица, за които оспорваният акт не е благоприятен, като е дал възможност да заявят дали желаят да участват в производството и да подадат евентуално жалба срещу оспорвания акт. Съгласно разпоредбата на чл. 162, ал. 2 от АПК, съдът има задължение да конституира служебно като страни лицата, за които оспорваният акт е благоприятен, но в конкретния случай оспорваният акт е неблагоприятен за посочените по-горе лица, поради което същите не са конституирани служебно от съда по реда на чл. 162, ал. 2 от АПК.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и представените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ЮРК. Н.: Предоставям на съда относно искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ намира, че искането в жалбата за допускане на съдебно-счетоводна експертиза е основателно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, като вещото лице, след като се запознае с приложените по делото доказателства, да отговори на следните въпроси:

1. Какъв е размерът на месечния наем за периода, включен в обжалваната заповед, съобразно Наредбата на Столичния общински съвет за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община?

2. Какъв е размерът на наема, дължим от жалбоподателя за периода от месец януари 2019 г. до месец юни 2020 г., като се посочи каква част от този размер е изплатен от жалбоподателя – К. В. К..

3. Какъв е размерът на задълженията към [фирма] за периода от месец май 2017 г. до месец декември 2019 г., дължими от жалбоподателя, като се посочи каква част от тази сума е изплатена от него.

4. Какъв е размерът на задълженията към [фирма] за периода от месец ноември 2018 г. до месец май 2020 г., дължими от жалбоподателя, като се посочи каква част от същата е изплатена от него.

5. Какъв е размерът на дължимите задължения за входни такси за периода от месец март 2019 г. до месец ноември 2019 г., както и за ремонт на покрив и видео наблюдение, дължими от жалбоподателя, като се посочи каква част не е изплатена от него.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Б. А. Д., с адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес] тел. [ЕГН], Специалност: Счетоводство и контрол, Съдебно-счетоводни експертизи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 250 /двеста и петдесет/ лева, които следва да бъдат внесени от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателят за определението на съда.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21. 12. 2020 г. от 10:00 ч., за която дата страните са уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на жалбоподателя с посочените по-горе указания.

Съдебното заседание приключи в 11. 11 часа.

Непосредствено след съдебното заседание по делото е постъпила жалба срещу оспорвания акт, депозирана от адв. М., в качеството му на процесуален представител на П. К. В., В. К. К., И. К. В., А. К. К. и Л. К..

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе в закрито заседание по така постъпилата жалба.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: