

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6269

гр. София, 21.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 21.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **9708** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпило е искане от Ч. Х. Х. с правно основание чл.199, ал.1 вр.чл.157, ал.2 от ДОПК за спиране на изпълнението на обжалвания по делото РА № Р-22002221001612-091-001/14.06.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-С. и за замяна на обезпечението, наложено с Постановление № С200022-023-0001804 от 05.06.2020г. на публичен изпълнител при ТД на НАП-С., запор върху налични и постъпващи суми по банкови сметки и запор върху МПС, свързано с обжалвания акт. Искането е освен за спиране изпълнението на РА и да се замени наложеното на Ч. Х. обезпечение на банковата му сметка и запорът върху МПС с възбрана върху посочен недвижим имот, за който прилага доказателства - нотариален акт, скици, акт 14 и разрешение за строеж. Искането е връчено за становища на директора на дирекция „ОДОП“-С. и на публичния изпълнител за становище, а от жалбоподателя са изискания уточнения и доказателства относно стойността на предлагането обезпечение. Жалбоподателят уточнява, че съгласно приложен нотариален акт за покупко-продажба, имотът предлаган за обезпечение е с придобивна стойност 60 000 лв. без ДДС, за колкото е закупен и предвид, че в тази стойност не е включено правото на строеж, стойността на предлагания за обезпечение имот е повече от останалото задължение по РА, поради което същото се явява достатъчно и не са налице основания за продължаване на запора на МПС. Ответникът Директор на Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП-С. в свои становища посочва, че материалният интерес по делото е общо в размер на 72 029, 28 лв. – задължения по ЗДДФЛ, ЗДДС, лихви, както и прибавени лихвите към датата на подаване искането 07.07.2023г. в размер на 72 029, 28 лв. или общият размер на задълженията, за които следва да се предложи обезпечение е в размер на 77 279,47 лв. Посочва, че в случай че сборът на застрахователната стойностна автомобила и данъчната оценка на имота покриват публичното вземане в размер на 77 279, 47 лв.,

не възразява да се спре изпълнението.

Публичният изпълнител в становище от 13.07.2023г. посочва, че с Постановление за налагане на обезпечителни мерки (ПНОМ) № С 200022-023-0001804/05.06.2020г., продължено с ПНОМ № С200022-139-0001745/09.09.2020г. запор на банкови сметки и 1 бр.МПС с цена на придобиване 30 000 лв. Във връзка с постъпило искане за замяна на тези обезпечителни мерки с ПНОМ С230022-0048348/10.07.2023г. е наложена възбрана на предложения от длъжника имот в [населено място], на стойност 60 000 лв. цена на придобиване без ДДС. Към 12.07.2023г. Агенция по вписванията не е вписала в регистрите си възбраната. Изискана е застрахователната стойност на запорираното МПС, която към 10.07.2023г. е в размер на 39 400 лв. Предвид изложеното, публичният изпълнител счита, че запора на двата актива – МПС и недвижим имот напълно обезпечава дълга по РА и след вписване на възбраната ще бъде направена отмяна на запора на банковата сметка поради преобезпечаване на дълга, както и ще бъдат изпълнени условията а спиране на изпълнението.

Съдът намери следното:

Искането е допустимо съобразно изискването на чл.157, ал.2 от ДОПК - прави се от жалбоподателя, адресат на РА, за частта на акта, която е обжалвана пред съда. Основателно е по следните съображения:

С РА № Р-22002221001612-091-001/14.06.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-С., в частта му потвърдена и изменена с Решение № 1376 от 30.08.2022г. на директора на дирекция „ОДОП“-С., обжалвана пред съда са установени данъчни задължения по ЗДДФЛ и ЗДДС и лихви до 07.07.2023г. общо в размер на 77 279,47 лв.

Придобивната стойност на предлагания за обезбечение недвижим имот е 60 000 лв., съгласно представения нотариален акт.

Застрахователната стойност на запорирания автомобил съгласно сведение на публичния изпълнител е 39 400 лв.

Няма данни за сумите по запорираната банкова сметка.

Съгласно чл. 157, ал. 2 и 3 от ДОПК вр. с чл. 153, ал.3-5 от кодекса съдът може да спре изпълнението на ревизионния акт като следва да извърши преценка дали предложеното обезпечение е достатъчно да покрие задължението в пълен размер – главница и лихви към датата на подаване на искането. Съгласно чл.195, ал.6 от ДОПК обезпеченията се извършват по балансовата стойност на актива, а когато няма такава, както е в случая, по реда - данъчна оценка, застрахователна стойност и придобивна стойност. Видно от приложенията към искането доказателства нито едно от обезпеченията самостоятелно не покрива задълженията в общ размер 77 279,47 лв., а само заедно възбрана на имота с придобивна стойност 60 000 лв. без ДДС и запор на МПС със застрахователна стойност 39 400 лв. , каквото е и становището на публичния изпълнител. Към момента на искането и допълнително представените доказателства няма данни недвижимият имот да е обременен с вещни тежести, ответникът също не твърди такива и не възразява. Така предлаганото обезпечение чрез налагането на възбрана върху недвижим имот, чиято придобивна стойност заедно със астрахователната стойност на запора надвишава стойността на спорните данъчни задължения и са собствени на жалбоподателя (преценката за това е съобразно представените документи, издадени към съответната дата), според съда могат да послужат като обезпечение на спорните данъчни задължения. Ответникът и публичният изпълнител не възразяват срещу спиране изпълнението на обжалвания

РА, чрез налагане на обезпечителни мерки върху предложеното обезпечение заедно с вече запорирания автомобил щом те покриват задължението.

По отношение на твърдението на жалбоподателя, че в придобивната стойност на имота влиза само земята, не и правото на строеж, за същото няма данни за стойност по смисъла на чл.195, ал.6 от ДОПК. Ето защо до установяване на нещо различно и повече от придобивната стойност по нотариален акт на имота, предлагани от жалбоподателя спирането, следва да се постанови при двете обезпечения – възбрана на недвижимия имот и запор на МПС.

По горните съображения искането за спиране следва да бъде уважено и изпълнението на акта в обжалваната му част бъде спряно, считано от налагане на възбраната от публичния изпълнител и при запора на МПС.

Що се отнася до искането за замяна, същото следва да бъде разгледано от публичния изпълнител съгласно чл.199 от ДОПК.

Воден от горните съображения, Административен съд София-град, I-во отделение, 6-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на РА № Р-22002221001612-091-001/14.06.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-С., в частта му потвърдена и изменена с Решение № 1376 от 30.08.2022г. на директора на дирекция „ОДОП“-С., обжалвана пред съда - установени данъчни задължения по ЗДФЛ и ЗДС и лихви до 07.07.2023г. общо в размер на 77 279,47 лв., считано от датата на налагане на възбраната върху недвижим имот урегулиран поземлен имот, XIX -132 от кв.44 по плана на [населено място], съгласно ПНОМ С230022-0048348/10.07.2023г. и запора на МПС лек автомобил марка А., модел А 8, рег. [рег.номер на МПС] съгласно ПНОМ № С 200022-023-0001804/05.06.2020г., до влизане в сила на ревизионния акт или неговата отмяна с влязло в сила решение.

Спирането на изпълнението има действие от датата съгласно чл.157, ал.3, предл.2 вр. с чл.153, ал.5, предл.2 от ДОПК.

Определението може да се обжалва с частна жалба пред Върховен административен съд на РБ, в 7 – дневен срок от съобщението.

ИЗПРАЩА искането на Ч. Х. с правно основание чл.199, ал.1, пр.2 от ДОПК за замяна на наложените с ПНОМ № С 200022-023-0001804/05.06.2020г. запори по компетентност на публичния изпълнител при ТД на НАП-С..

Препис от определението да се връчи на страните и на ТД на НАП - С., старши публичен изпълнител А. И..

СЪДИЯ: