

Протокол

№

гр. София, 10.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 10.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5363** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – редовно призован, представлява се от юриск. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно призован, представлява се от юриск. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. Д. Н. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмено становище от ответника, чрез процесуалния представител юриск. И., постъпило по делото на 08.10.2024 г. с приложение.

ВРЪЧВА препис от становището на жалбоподателя чрез процесуалния му представител.

Юриск. З.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. И.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в съдебно заседание документи.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юриск. З.: Моля да отмените решението на КЗЛД. Подробни съображения за това има в жалбата. Личните данни на г-жа Н. се обработват законосъобразно във връзка с договор подписан с „А1 България“ ЕАД. Тази функционалност не е нещо ново, не е различна услуга, а част от договорните отношения на страните. „А1 България“ ЕАД не е обработила незаконосъобразно данните на г-жа Н. и решението на КЗЛД е в неправилната посока.

Юриск. И.: Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана. Във връзка с незаконосъобразността на решението, не е доказано, че „А1 България“ ЕАД са изпълнили решението и са представили доказателства, от гледна точка на това, че служителите са преминали обучение, което е написано в жалбата, както и че системата им така е направена, че без нарочна отметка от тях не може да се активира този процес, т.е. нарочна отметка, че документът е проверен.

От представените доказателства по административната преписка и по-скоро доказателство № 15/30.01.2024 г. се вижда, че единствено са представени доказателства, че някакъв документ за самоличност има успешна проверка, съобразно неговия номер, което е различно от това, което казва решението за допълнителни превантивни механизми във Вътрешните правила за защита на личните данни, във връзка с идентификация на лицата и проверка на документи за самоличност в МВР. Всеки може да види от свободно достъпния сайт на МВР, че при проверка за справка български документ за самоличност излиза единствено информация дали документът е валиден. Така представените доказателства в административния процес от администратора на лични данни не дават сигурна информация, че става въпрос за неизтекъл или неистински документ за самоличност, а само информацията от спешна проверка, каквото се твърди, че се представя може да излезе и въз основа на изтекъл документ за самоличност, който е бил в системата на „А1 България“ ЕАД и не е проверен като актуален такъв, и именно заради това в никакъв случай администраторът не е доказал изпълнение на това решение, както се твърди в жалбата и в тази връзка считам същата за изцяло неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: