

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в закрито заседание на 26.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

като разгледа дело номер **11200** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба с основание чл.1 от ЗОДОВ от „ГАЛЕРИЯ 2020“ ООД, ЕИК[ЕИК] срещу СДВР – МВР с цена на иска 56 426,66 лв.

Претендира се сумата в размер на 52 000,00лв. – пропуснати ползи от неполучена сума, договорена за покупко-продажба на МПС от 10.08.2021г., вследствие на незаконосъобразно бездействие и незаконосъобразно действие от страна на началника на 03 РУ-СДВР. Твърдението е, че началникът не е изпълнил вменените му задължения с разпоредбата на чл.84, ал.9 ЗМВР и незаконосъобразно е върнал процесното МПС на италианските власти, поради което за ищеца са настъпили имуществени вреди вследствие нереализирана печалба. Претендират се имуществени вреди в размер на 2 000,00лв., представляващи платен адвокатски хонорар по договор за защита и правно съдействие от 19.08.2021г. за процесуално представителство пред държавните органи във връзка с иззетия автомобил както и мораторна лихва в размер на 2 426,66лв., считано от 28.06.2022г. до подаване на исковата молба.

Ищецът заявява оспорване на незаконосъобразни действия и бездействия на ответната администрация, изразяващи се във връщането на процесния автомобил на италианските власти(действие) и невръщане на автомобила на лицето, което го е предало(бездействие), от които са причинени претендираните вреди. Оспорва и заповедта на началника на 03 РУ – СДВР, въз основа на която са извършени действията/бездействията.

С определение №3800/03.05.2023г. съдът е прекратил производството по делото, приемайки че липсата на фактическо действие/бездействие на административен орган, чиято незаконосъобразност да бъде установена в производството по чл.204 АПК, както и неприключилото административно производство по оспорване на административен акт(продесната заповед), от който се претендират настъпили вреди, прави исковата молба недопустима, което предполага връщането ѝ и прекратяване на

производството по делото по арг. от чл.130, вр. с чл. 144 АПК.
С Определение № 7945/18.07.2023г. постановено по адм.дело № 6166/2023г. на ВАС, съдът е отменил прекратителното определение на АССГ и е върнал делото за продължаване на съдопроизводствените действия по исковата молба, приемайки че дали твърдените вреди произтичат от незаконосъобразните действия и бездействия е въпрос по същество на спора. Дадени са указания ищецът да обоснове правен интерес от оспорване на Заповед №227з-211/09.04.2022г. и след това да се прецени относимостта на това оспорване към предмета на делото.
Водим от гореизложеното съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото в открито съдебно заседание на 17.10.2023г. от 10,30 ч., за която дата се призоват страните и СГП.
УКАЗВА на ищеца в 7-мо дневен срок да уточни(съобразно указанията на ВАС) правния интерес и основанията за оспорване на Заповед №227з-211/09.04.2022г. на началника на ОЗРУ-СДВР.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: