

Протокол

№

гр. София, 09.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8895** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Д. А. - редовно призован, се представлява от адв. С. М.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ " СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ " - СЕРДИКА - редовно призован, не се представлява.

Постъпила молба от директора на дирекция „Социално подпомагане " – Сердика, не възразява да се даде ход на делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Адв. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалният кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на С. Д. А. гражданка на Р България, срещу Заповед №ЗСПД/Д-С-СК/3387/21.08.2023 г. на и.д.директор на дирекция „Социално подпомагане" - Сердика, с която на основание чл. 10, ал.4 от Закона за семейните помощи за деца и чл. 4, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за семейните помощи за деца, във връзка чл.7 ал.1 от Закона за семейните помощи за деца е

отказано отпускането на месечна помощ за децата С. Ш., Н. Ш., З. Ш. и Х. Ш..

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 07.11.2023г., от директора на дирекция „Социално подпомагане“ – Сердика, моли да се приеме административната преписа, моли да се отхвърли жалбата като неоснователна. Представя писмени бележки и доказателство за компетентността на издателя на оспорената заповед.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и заповедта за компетентност на издателя за оспорената заповед.

ПРИЛАГА представените писмени бележки от ответника.

Указва на адвокат М. да представи пълномощно по делото в 3-дневен срок от днес, тъй като по отношение на същия няма изрично пълномощно по делото, въпреки че съдът се увери че е член на правната мрежа към програма за правна защита на бежанци и мигранти на БКХ.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. М.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Подробни съображения. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.50 ч.

СЪДИЯ: СЕКРЕТАР: