

Протокол

№

гр. София, 28.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 28.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **523** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията по адм. д. № 26/2020 година по описа на Административен съд – Русе.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 1414/16.01.2020 година.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 07.02.2020 година с приложени два броя заповеди.

ДОКЛАДВА молба становище от ответника от 19.03.2020 година.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Моля да бъде разпитан в качеството на свидетел Н. Л. И., който се намира пред вратата на залата. Свидетелят се установи как са се развили събитията по управлението на този автомобил от лицето Н. П. И., който е бил неспособен, поради което се е

достигнало до издаване на оспорената заповед.

СЪДЪТ намира, че направеното искане за допускане на свидетел следва да бъде оставено без уважение. По делото не са представени доказателства, които да установяват, че автомобила собственост на дружеството [фирма] е бил предоставен за ползване на друго лице. Още по - малко към датата, на която е издадена заповедта. Поради горното обстоятелство, съдът намира, че не е налице връзка с предмета на делото и свидетеля не следва да бъде допускан до разпит, тъй като по делото не са представени такива доказателства.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и приложените по адм. д. № 26/2020 година по описа на Административен съд – Русе.

ОСТАВЯ без уважение искането на пълномощника на жалбоподателя, за допускане до разпит на свидетел.

Адв. М.: Нямам други искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да бъде отменена оспорената заповед. Безспорно ясно е, че така определения размер на периода, в който заповедта е имало своето действие относно месеца е бил формулиран по съвсем различни несъвместими по същество на този акт способности. Добре се вижда от заповедта за прилагане на принудителна административна мярка, че административния орган се е позовал на критериите в чл. 27, ал. 2 ЗАНН. Същото съдържание е посочено, че този размер е съобразен със статуса на водача, управлявал автомобила към този момент, който статус съдържа в себе си липсата на правоспособност и предишно наказание на същия водач. Считаю, че не би следвало да се обвързват качествата на водача и да се ползват възможностите на чл. 27, ал. 2 ЗАНН, тъй като са неотнормирани към това, което е следвало да прецени административния орган. Претендираме разноски, за които представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

