

РЕШЕНИЕ

№ 7179

гр. София, 20.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 20.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **8509** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Цвята Х. Н. срещу Решение № 12-07-130 от 01.08.2012г. на Председателя на Национално бюро за правна помощ /НБПП/.

В жалбата се посочва, че заповедта е незаконосъобразна, тъй като жалбоподателката няма средства да заплати за правна помощ. Моли заповедта да бъде отменена.

Ответникът, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата по подробно изложени в съдебно заседание мотиви. Моли съдът да потвърди заповедта.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 АПК, за да се произнесе съобрази следното от фактическа и правна страна:

Обжалва се подлежащ на обжалване индивидуален административен акт, от надлежна страна, за която е налице и интерес от обжалването. Жалбата, е подадена в срок, доколкото от доказателствата по делото се установява, че заповедта е връчена на жалбоподателката на 07.08.2012г. Предвид това съдът приема, че жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество тя е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

От представените по делото доказателства се установява следното от фактическа страна.

С молба от 27.06.2012г. Цвята Х. Н. е поискала от председателя на НБПП, правна

помощ за завеждане на гражданско дело за делба на недвижим имот. С писмо изх. № 12-07-130/27.06.2012г. председателя на НБПП е поискал от Н. представянето на съответни доказателства свързани с молбата за правна помощ. Доказателствата са подробно описани в изпратеното писмо. В отговор на същото на 27.07.2012г. от жалбоподателката са представени Молба декларация и Разпореждане за отпускане на пенсия № [ЕГН]. видно от същите Н. притежава недвижим имот в [населено място], получава месечен доход от 150 лв., от които 106 лв. пенсия. С писмо изх. № 12-07-130/17.07.2012г. административния орган служебно е изискал от Директора на дирекция „Социално подпомагане” информация дали молителят отговаря на условията за получаване месечни социални помощи. С писмо вх. № 12-07-130 от 31.07.2012г. е отговорено, че Н. не отговаря на условията.

Предвид установеното от фактическа страна съдът намира следното от правна страна. Заповедта е издадена от компетентен орган с оглед разпоредбата на чл. 25, ал. 2 Законът за правната помощ /ЗПП/.

ЗПП в чл. 22 определя на кого се предоставя правна помощ. Съгласно чл. 22, ал. 1 ЗПП правна помощ по [чл. 21, т. 1 и 2](#) се предоставя на лицата, които отговарят на условията за получаване на месечни социални помощи по реда на правилника за прилагане на [Закона за социално подпомагане](#), и на лица, настанени в специализирани институции за предоставяне на социални услуги. Съобразно ал. 3 на същия текст обстоятелствата по ал. 1 и 2 се удостоверяват със заповедта на директора на дирекция "Социално подпомагане". В случай че лицето не е упражнило правото си за получаване на месечна социална помощ по реда на правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане, то представя пред НБПП удостоверение, издадено от директора на дирекция "Социално подпомагане", че отговаря на условията за получаване на месечни социални помощи. В процесния случай от доказателствата по делото се установи, че Цвята Н. не отговаря на законовите изисквания за предоставяне на правна помощ, поради което в съответствие с изискванията на материалния закон административния орган и е отказал такава. Същата не отговаря на изискванията за получаване на правна помощ. Административният орган е положил дължимата грижа и служебно е изискал необходимата му информация преди да се произнесе по искането. Предвид това издаденият административен акт е правилен и законосъобразен и като такъв следва да бъде потвърден.

Страните не претендират разноски, поради което такива не им се присъждат.

Така мотивиран, Административен съд София-град, II-ро отделение – 32-ри състав:

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Цвята Х. Н. срещу Решение № 12-07-130 от 01.08.2012г. на Председателя на Национално бюро за правна помощ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 – дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд на Р. Б..

Препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: