

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12306

гр. София, 09.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в закрито заседание на 09.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **1403** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК, във вр. с чл. 104, ал. 1 от ЗДСл.

Със съдебно Решение № 20765 от 22.10.2024 г. по адм. д. № 2024 г. по описа на АССГ, 9 – ти състав е отменена Заповед № РД – 10 - 8 – 3 / 31.01.2024 г. на Кмета на Столична община, район „Младост“ при Столична община, с която служебното правоотношение на Р. И. И. на длъжност секретар на района е било прекратено на основание чл. 107, ал. 2 от ЗДСл.

Решението е влязло в сила, но липсват доказателства за датата, на която това е станало факт.

Съгласно разпоредбата на чл. 121, ал. 1, т. 3 ЗДСл., всеки държавен служител, чието служебно правоотношение е прекратено незаконно, има право на обезщетение за времето, през което не е на служба поради прекратяването. Разпоредбата на чл. 104, ал. 1 ЗДСл. предвижда, че когато заповедта за прекратяване на служебното правоотношение бъде отменена от органа по назначаването или от съда, държавният служител има право на обезщетение в размер на основната си заплата, определена към момента на признаването на уволнението за незаконно или на невявяването му да заеме службата, за цялото време, през което не заема държавна служба, но не за повече от 6 месеца.

В исковата молба се иска от съда ответникът Столична община, район „Младост“ да бъде осъден да плати обезщетение в размер на 16 698 лева, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба до датата на окончателното изплащане на обезщетението. Претендира се и присъждане на направените разноси по делото.

Съдът, след проверка намира, че исковата молба е редовна и допустима, при което делото трябва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Водим от горното и на основание чл. 153, ал. 1, чл. 154, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК,

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 10.06.2025 г. от 10:50 ч., за когато да се призоват страните:

Ищец - Р. И. И., чрез адв. П..

Ответник: Район „Младост“ при Столична община.

СГП - на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като същият трябва да посочи получавал ли е обезщетение от ответника, както се твърди в отговора по чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на страните на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, че за изясняването на спора е необходимо съгласно чл. 171, ал. 1, изр. 2 – ро и ал. 2, изр. 1 – во АПК да бъде назначена съдебно-счетоводна експертиза.

Да се изпрати писменият отговор на ищеца.

По доказателствените искания съдът ще се произнесе в първото насрочено по делото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.