

Протокол

№

гр. София, 02.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 02.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **13307** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.49 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГЕРАКА.БГ“ ЕООД, чрез управителя Н. Р. М., не се явяват, представляват се от адв. Б. и от адв. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – С., не се явява, представлява се от юриск. Й. с пълномощно по делото и от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Б. и адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Герака.БГ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Н. Р. М. срещу Решение № ПИ-398/04.12.2025 г. на директора на Териториална

дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) - С., с което е оставена без уважение жалбата на дружеството срещу отказ за замяна на наложени обезпечителни мерки с изх. № 55-22-22347÷1/17.11.2025 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 29.12.2025 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

Адв. Б.: Поддържа жалбата, така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Имаме искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза. Формулирали сме задачи. Целта на тази експертиза е да докаже равностойността на предложеното от нас обезпечение дотолкова, доколкото ние твърдим, че същото по правилата на ДОПК се равнява на балансовата стойност на притежаваните от нас стоки.

Ако ответникът не оспорва, че балансовата стойност е такава, каквато е в справките, които сме дали, може и да се откажем от това искане. Ответникът да каже дали оспорва или не.

Представям молба с формулирани въпроси.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Моля да ми бъде кратък срок да взема становище по направеното искане.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка

По направеното от процесуалните представители на жалбоподателя искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 7-дневен срок от днес, да изрази становище по нейната допустимост и относимост, след което СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по направеното доказателствено искане.

ОТЛАГА делото БЕЗ ДАТА.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

