

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 28.07.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **5588** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/.

Във връзка с дадени указания на транитеЗ, от директора на ДОДОП е постъпило изявление, в което са посочени лихвите по решението на директора, а от жалбоподателя - писмено становище, с което поддържа изцяло жалбата срещу РА.

Делото е образувано по жалба от дата 07.04.2021г., подадена от [фирма] с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място],[жк], [жилищен адрес] представлявано от К. И. - управител, чрез упълномощен адвокат М. Д. от САК, против Ревизионен акт № Р-22221220002101-091-001/14.12.2020г., издаден органи по приходите при ТД на НАП- С.: от Е. С. - възложил ревизията, и Р. З.- ръководител на ревизията, мълчаливо потвърден от директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Националната агенция за приходите., а в срока по чл.156, ал.6 ДОПК е издадено Решение № 586/12.04.2021г. от директора на Дирекция "Ожалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление - С., с което РА частично е отменен, изменен и потвърден.

С определение по делото съдът е указал на жалбоподателя, че следва да съобрази постановеното с решението на директора и уточни жалбата си до съда, в това число по съображения от чл.156, ал.2 ДОПК за допустимостта на съдебното производство по жалбата срещу РА само в частта, в която РА не е отменен по административен ред. Въпреки дадените указания, с молбата от дата 05.07.2021г., жалбоподателят поддържа жалбата си срещу РА изцяло.

По административен ред РА е оспорен за установените с ревизионния акт задължения, произтичащи от:

1)начислен корпоративен данък за 2015 г., 2016 г. 2017 г., 2018 г. и 2019 г., в размер на 3 401.05 лв. и лихви в размер на 662.49 лв.

2)начислен ДДС поради непризнато право на данъчен кредит по конкретно посочени в акта фактури за данъчни периоди от м. 11.2018 г. до м. 01.2019 г. от м. 03.2019 г. до м. 04.2019 г. и от м. 06.2019 г. до м. 12.2019г., в размер на 1 333 80,00 лв.. ведно с начислените лихви за забава в размер на 171,57 лв.

При така заявеното за оспорването и предвид постановеното с решението на директора, съдът намира, че съдебното производство по делото е частично недопустимо, съгласно чл.156, ал.2 ДОПК - в частта, в която РА е отменен с решението на директора при оспорването му по административен ред, а именно: - за установените резултати за корпоративен данък за 2017г., 2018г. и 2019г. и за установените резултати по ЗДДС за м.11.2018г., м. 01.2019г., м.10.2019г., м.11.2019г. и м.12.2019г.

Жалбата е процесуално допустима в останалата част, в която РА е изменен с решението на директора, а именно :

1)установените по ЗКПО резултати за 2015 г. и за 2016 г. - декларирани данъчни загуби, в която част РА е изменен с решението, .

2)начислен ДДС поради непризнато право на данъчен кредит по конкретно посочени в акта фактури за данъчни периоди от м. 12.2018 г. от м. 03.2019 г., 04.2019 г. и от м. 06.2019 г. до м. 09.2019г., за главници и лихви, като за данъчните периоди м. 12.2018 г. от м. 03.2019 г., м. 06.2019 г. , 07.2019г., м. 08.2019г. и м. 09.2019г. задълженията са изменени с решението на директора

Неясно остава, в коя част, оспорена по административен ред, РА е потвърден, съгласно диспозитива на решението на директора.

Предвид неяснотата на правния спор, съдът следва да задължи директора да посочи, като вземе предвид, приетите за оспорени части на първа страница - относно обхвата на оспорването и диспозитива на решението, да посочи по делото, в коя част, оспорена пред него, РА е потвърден.

Предвид на изложеното, съдът следва да остави без разглеждане като порцесуално недопустима жалбата в частта, в която се оспорва пред съда РА, отменен с решението на директора, а именно: за установените резултати за корпоративен данък за 2017г., 2018г. и 2019г. и за установените резултати по ЗДДС за м.11.2018г., м. 01.2019г., м.10.2019г., м.11.,2019г. и м.12.2019г. , като прекрати съдебното производство по делото в тази част.

Следва да задължи директора да посочи в коя част с решението си потвърждава РА, с оглед на преценката за обхвата на оспорването по делото.

Доколкото с жалбата са направени доказателствени искания, същата в допустимата част - срещу РА, в частта, в която не е отменен по административен ред, съдът следва да прецени допустимостта и на другите основания. Решението на директора е връчено на дата 15.04.2021г. на дружеството. Допълнителна жалба във връзка с частичната отмяна и изменение на решението, не е постъпила.

Формално жалбата е редовна, тъй като е подадена при спазване на чл.156, ал.4 и ал.5

ДОПК, представен е документ за държавна такса и са направени доказателствени искания.

По указанието на съда до директора да посочи лихвите за изменението на РА с решението му, е постъпило писмено изявление, в което са посочени. Препис от същото е изпратено на дружеството като към настоящия момент призовка не е върната за връчването му.

Предвид на изложеното, съдът следва да насрочи оспорването по делото в допустимата му част за разглеждане в открито съдебно заседание..

На основание изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма] с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място],[жк], [жилищен адрес] представлявано от К. И. - управител, чрез упълномощен адвокат М. Д. от САК, против Ревизионен акт № Р-22221220002101-091-001/14.12.2020г., издаден органи по приходите при ТД на НАП- С.: от Е. С. - възложил ревизията, и Р. З.- ръководител на ревизията, в частта в която ревизионният акт е отменен с Решение № 586/12.04.2021г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Националната агенция за приходите – С., а именно: за установените резултати за корпоративен данък за 2017г., 2018г. и 2019г. и за установените резултати по ЗДДС за м.11.2018г., м. 01.2019г., м.10.2019г., м.11.2019г. и м.12.2019г., и

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по делото в тази част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда в тази част подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на дата 01.11.2021г. от 10:45 часа, за разглеждане на оспорването против РА в останалата част - в която не е отменен с решението на директора, за която дата и час да се уведомят страните и Прокуратурата.

КОНСТИТУИРА като страни по делото, както следва:

1.ЖАЛБОПОДАТЕЛ – [фирма] с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място]

.2.ОТВЕТНИК – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” С., с адрес: [населено място], [улица].

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

УКАЗВА разпределението на доказателствената тежест на страните, съгласно чл. 154 от ГПК и чл. 170, ал. 1 от АПК, във вр. с § 2 от ДР на ДОПК: съответно, че жалбоподателят носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на

фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, а ответникът следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от съобщението следва изрично да уточни с писмено изявление по делото в коя част процесният ревизионен акт е потвърден с негово Решение № 586/12.04.2021г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в тази част не подлежи на обжалване, преписи да се изпратят на страните.

Съдия: