О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 33175

гр. София, 25.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **второ отделение 27 състав,** в закрито заседание на 25.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **5264** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 266, ал. 3 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина (ЗЛПХМ).
Образувано е по жалба на „СТАДА А. АГ“, дружество, учредено и съществуващо съгласно законите на Германия, с адрес: С. 2-18, 61118 Б. В., Германия, чрез адв. И. В., срещу Решение № НСР-40057/18.02.2026г.г. на Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти, с което е утвърдена промяна на цена по чл. 261а, ал. 1 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина (ЗЛПХМ) и е допусната промяна на цената по чл. 261а, ал. 1 от ЗЛПХМ Приложение № 2 "Лекарствени продукти, заплащани от бюджета на лечебните заведения по чл.5 от ЗЛЗ и от бюджета на лечебните заведения с държавно и/или общинско участие по чл.9 и 10 от ЗЛЗ“ на Позитивния лекарствен списък (ПЛС) на лекарствения продукт R. T. 16 mg x 30 B. AI/PVC/PVDC.
Жалбоподателят поддържа, че оспореният административен акт е незаконосъобразен и необоснован. Не оспорва, че лекарственият продукт, към който е реферирано с обжалвания акт – S. 16 mg tbl x 30, е лекарствен продукт със същото международно непатентно наименование, количество активно вещество в дозова единица, лекарствена форма в окончателна опаковка на производител/производители, вписан/вписани в разрешението за употреба/решението на Европейската комисия. Оспорва обаче, че специализираната администрация на Съвета правилно е определила коя точно е „цената на производител“ по смисъла на чл.8 от Наредбата за условията, правилата и реда за регулиране и регистриране на цените на лекарствените продукти (Наредбата). В тази връзка поддържа, че не са изложени мотиви как органът е проверил и събрал информацията, използвани ли са официални източници от Р. С. и дали приетата цена отговаря на изискванията на чл.8 от Наредбата именно по отношение на лекарствения продукт към който е реферирано. Прави искане за отмяна на обжалваното решение.
Ответникът - Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти, с писмено становище оспорва жалбата.

От представените документи по административната преписка е видно, че решението е обжалвано и по административен ред с жалба № КП-00-03/17.03.2026г. до Комисията по прозрачност (КП) към Министерски съвет. От служебно извършената справка се установява, че жалбата е разгледана на заседание на КП проведено на 13.05.2026г., но не е налице постановен краен акт (писмо от 18.06.2026г.). На основание чл.129, ал.1 АПК, следва жалбата да се изиска от Комисията по прозрачност (КП) към Министерски съвет за съединяването им в едно общо производство, подведомствено на съда.
По делото е постъпила административната преписка. Страните са представили документи, които следва да бъдат приети като писмени доказателства.
С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 13.10.2026г. от 10.20 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.
КОНСТИТУИРА като страни в производството:
1. „СТАДА А. АГ“, дружество, учредено и съществуващо съгласно законите на Германия, с адрес: С. 2-18, 61118 Б. В., Германия, чрез адв. И. В. - жалбоподател,
2. Националния съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти - ответник,
ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.
ДА СЕ ИЗИСКА на основание чл.129, ал.1 АПК, в 7-дневен срок от съобщението, Комисията по прозрачност (КП) към Министерски съвет, да изпрати жалба № КП-00-03/17.03.2026г. заедно с цялата преписка, за съединяването ѝ в едно общо производство, подведомствено на съда.
ОТДЕЛЯ за безспорни и ненуждаещи се от доказване обстоятелствата, че продукт S. 16 mg tbl x 30, е със същото международно непатентно наименование, количество активно вещество в дозова единица, лекарствена форма в окончателна опаковка на производител/производители, вписан/вписани в разрешението за употреба/решението на Европейската комисия, като - R. T. 16 mg x 30 B. AI/PVC/PVDC.
УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че е издаден от компетентен орган, в съответствие със законоустановените изисквания за форма и мотивираност на административния акт и при спазване на административнопроизводствените правила. Следва да установи и, че приетата цена на лекарствения продукт съответства на най-ниската цена на производител за същия продукт.
УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.
УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.
Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:
Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма

пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.
Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж й е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.
ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.
Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: