

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 38476

гр. София, 06.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в
закрито заседание на 06.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разглежда дело номер **5562** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от 27.09.2026 г. /регистрирана в АССГ на 28.09.2026 г./ от И. А. И. по реда на чл. 151 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК за поправка на съдебния протокол от проведеното на 16.09.2026 г. съдебно заседание, в която твърди, че на стр.2 от протокола от съдебно заседание е допусната техническа неточност, а именно въпросът му е записан: „...като той си е еднотарифен?“, а всъщност е казал: „...като той си е двутарифен?“. Съгласно чл.151, ал.1 ГПК в едноседмичен срок от предоставянето на протокола на разположение на страните всеки участник в процеса може да поиска неговото допълване или поправяне. В случая искането за поправка и допълване на протокола е изпратено от И. на 27.09.2026 г. Доколкото съдебно заседание е проведено на 16.09.2026 г., когато е изготвен протоколът и е качен на страницата на АССГ на 18.09.2026 г., то считано от следващия ден 19.09.2026 г. едноседмичния срок е изтекъл на 25.09.2026 г. /петък- присъствен ден/. Предвид това искането се явява извън срока по чл. 151, ал. 1 ГПК и следва да бъде оставено без разглеждане, без да се провежда процедурата по поправка на протокол.

Само за пълнота, във връзка със съображенията, с които молителят обосновава искането си, съдът намира за нужно да отбележи, че се касае за нанасяне на редакционна поправка, тъй като по делото липсва спор или каквито и да е съмнения относно това, че електромерът на жалбоподателя е двутарифен, поради което допуснатата неточност в протокола „еднотарифен“ по никакъв начин не би рефлектирала върху преценката по съществото на спора.

Разпоредбата на чл. 151 от ГПК, която намира приложение по силата на препращащата норма на чл. 144 от АПК, не предвижда обжалване на съдебен акт, постановен по отношение на искане за поправка или допълване на протокол от съдебно заседание, независимо дали същото е разгледано по същество или е оставено без разглеждане. В този смисъл Определение № 680 от 21.01.2015 г. на ВАС по адм. д. № 328/2015 г., 5-членен с-в, Определение № 2648 от 28.02.2018 г. на ВАС по адм. д. № 12514/2017 г., 7-членен с-в, Определение № 2091 от 10.02.2011 г. на ВАС по адм. д. № 430/2011 г., Определение № 10831 от 16.10.2015 г. на ВАС по адм. д. № 4328/2014 г., Определение № 173 от 23.03.2015 г. на ВКС по ч. гр. д. № 1023/2015 г.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молба от 27.09.2026 г. на И. А. И. за поправка на съдебния протокол от проведеното на 16.09.2026 г. съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.