

РЕШЕНИЕ

№ 7452

гр. София, 10.12.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова

Станимира Друмева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7281** по описа за **2021** година докладвано от съдия Веселина Женаварова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба от Комисия за защита на потребителите, подадена чрез адв.П. К., против решение от 07.06.2021г., постановено по НАХД №16455/2020г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 109 състав, с което е отменено наказателно постановление (НП) № К-0053092/25.09.2020г., издадено от член на Комисията за защита на потребителите, с което на [фирма], са наложени осем броя имуществени санкции в размер по 500 лева на основание чл.204 от Закона за защита на потребителите (ЗЗП), за нарушения на: чл.47, ал.1, т.2 ЗЗП; чл.47, ал.1, т.3 ЗЗП; чл.47, ал.1, т.7 ЗЗП; чл.47, ал.1, т.8 ЗЗП; чл.47, ал.1, т.9 ЗЗП; чл.47, ал.1, т.12 ЗЗП; както и на основание чл.225в ЗЗП за нарушения на чл.181н, ал.2, т.1 ЗЗП и чл.181н, ал.4 ЗЗП. В касационната жалба са развити съображения за незаконосъобразност на извода на СРС, че АУАН е съставен извън срока по чл.34, ал.1 ЗАНН. Касаторът претендира от съда да постанови решение, с което да бъде отменено решението на районния съд и да бъде потвърдено процесното наказателно постановление.

В съдебно заседание касаторът – КЗП, чрез адв.К., поддържа касационната жалба.

Ответникът [фирма], р.пр., не ангажира становище по делото.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение, че касационната жалба е основателна.

С обжалваното решение районният съд е отменил Наказателно постановление № К-0053092/25.09.2020г. на оправомощен със Заповед №1011/14.11.2016г. на председателя на КЗП член в КЗП, с което НП на [фирма] са наложени осем броя имуществени санкции в размер по 500 лева на основание чл.204 от Закона за защита на потребителите (ЗЗП) за нарушения на: чл.47, ал.1, т.2 ЗЗП; чл.47, ал.1, т.3 ЗЗП; чл.47, ал.1, т.7 ЗЗП; чл.47, ал.1, т.8 ЗЗП; чл.47, ал.1, т.9 ЗЗП; чл.47, ал.1, т.12 ЗЗП; както и на основание чл.225в ЗЗП за нарушения на чл.181н, ал.2, т.1 ЗЗП и чл.181н, ал.4 ЗЗП – за това, че при направена проверка на 02.04.2020г. на съдържанието на интернет сайта на [фирма], чрез който търговското дружество сключва договори за он лайн продажби, е установено, че търговецът не е предоставил информация по ясен и разбираем начин относно: името/наименованието на търговеца; седалището и адреса на управление на търговеца; условията за плащане, доставка, изпълнение, датата, на която търговецът се задължава да достави стоките или да извърши услугите; не е предоставен на потребителя стандартния формуляр за упражняване правото на отказ съгласно приложение № 6; когато е приложимо, се посочва обстоятелството, че потребителят трябва да поеме разходите за връщане на стоките в случай на упражняване правото на отказ; липсва напомняне за наличието на законова гаранция за съответствие на стоката с договора за продажба; търговецът не е поставил на интернет страницата си информация относно органите за алтернативно решаване на спорове, в чийто обхват на дейност попадат, и за органите за А., към които са поели ангажимент да участват или са длъжни да използват; търговецът не е поставил на интернет страницата си електронна връзка към платформата за онлайн решаване на спорове (платформа за О.).

За констатираните на 02.04.2020г. нарушения е съставен констативен протокол от експерти в Дирекция “ЗППР“ на КЗП, сред които и Ж. Б., която на 10.07.2020г. е съставила и акта за установяване на административната нарушение, въз основа на който акт е издадено наказателното постановление.

За да отмени НП, районният съд е изложил съображения, че АУАН е съставен извън тримесечния срок по чл.34, ал.1 ЗАНН от откриване на нарушителя. С оглед горното и предвид твърдените касационни основания, настоящия съдебен състав взе предвид следното:

По делото не се установяват и в касационната жалба не се сочат конкретно извършени след 02.04.2020г. действия по установяване на нарушението и неговия извършител; като АУАН е съставен въз основа на посочените за установени в констативния протокол от 02.04.2020г. фактически обстоятелства. Съгласно чл.34, ал.1 ЗАНН, не се образува административнонаказателно производство, ако не е съставен акт за установяване на нарушението в продължение на три месеца от откриване на нарушителя или ако е изтекла една година от извършване на нарушението. В случая, макар и АУАН да е съставен в едногодишния срок от извършването на нарушението, това е станало след тримесечния срок от неговото и на нарушителя откриване.

Предвид горното настоящия съдебен състав споделя изводите на СРС за допуснато нарушение по чл.34, ал.1 ЗАНН, които са основание за отмяна на НП, поради което приема и че следва да се потвърди постановеното от него решение.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд София – град, XI касационен състав,

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 07.06.2021г. по НАХД №16455/2020г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 109 състав.
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.