

Протокол

№

гр. София, 02.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 02.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2071** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. С. Р. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главен специалист „АОН“ – район „Т.“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

АДВ. Т.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Моля да постановите решение, с което да отмените отказа на Столична община - район „Т.“ да бъде издадено удостоверение за наследници най-вече на Г. А. Г., тъй като доверителката ми се легитимира като правопримник на Л. М. на основания завещанието, което е оставено. Въпросният имот е закупен, S от него, на името на майката на Л. М., а именно на Г. Г. и чийто единствен наследник е била Л. М.. Но това обстоятелство не може да бъде установено пред нотариус без удостоверение за наследници. Притежава само копие от такова удостоверение, което нотариуса не го задоволява. И всъщност Г., който е бил съпругът на Л. М. със сключен брак малко преди нейната смърт не е лице, което може да казва и нарежда на администрацията да издава или не удостоверения за наследници. Да, моята доверителка не е законен наследник, тя е дъщеря на братовчедка на Л. М.. Отгледана е от нея, затова ѝ е оставено и завещание, но тя не е от законните наследници в случая, така че наистина не би могла да поиска от районната администрация да ѝ бъде издадено удостоверение за наследници като наследник. Моля да бъдат присъдени на доверителката ми разноски по настоящото производство с общ размер на 510,00 лв., представляващи 500,00 лв. адвокатски хонорар и 10,00 лв. държавна такса.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: