

# Протокол

№

гр. София, 25.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8647** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАДЕЖДА МАРКЕТ РИТЕЙЛ“ ЕООД, представлявано заедно от управителите В. И. Т. и П. Д. Ш. – редовно призован, не се явяват и не се представляват.

Постъпила е молба на 24.02.2025г. от адвокат Д. Н., с пълномощно на лист 26 по дело №650/2024 на АС-Благоевград, в която моли съда да отложи делото за друга дата поради внезапно заболяване като прилага болничен лист №Е./24.02.2025г.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „ОДОП“- С. при ЦУ на НАП – редовно призован, представлява се от гл.юрисконсулт С. Н., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Моля да се даде ход на делото с оглед обстоятелството, че ще представя заповеди за компетентност и да направя искане за спиране на производството с оглед образуването ТД №2. Настоящата ревизия е извършена от органи по приходите извън [населено място], в [населено място] и преюдициалното запитване е изцяло относимо към настоящото административно дело с оглед, на което моля да бъде даден ход, да представя доказателства и да бъде спряно делото до тълкувателното решение. Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ предвид становището на ответната страна

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилата срещу ревизионен акт № Р-22221022003557-091-001/06.03.2023 г. издаден от З. Д. В. – на длъжност Началник сектор, възложил ревизията и Ф. Г. К., на длъжност главен инспектор по приходите – ръководител на ревизията, потвърден с решение №1646/17.11.2023 г. на директор Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА адм.дело №650/2024г. на Административен съд Благоевград.

ДОКЛАДВА Определение № 2646/20.08.2024г. по адм.дело №650/2024г на Административен съд Благоевград – III състав.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете писмени доказателства, под опис с молба – това за заповеди и доказателства, които доказват необходимостта ревизията да бъде извършена от друга териториална дирекция. Описани са подробно в представената молба. Правя доказателствено искане въз основа на образуваното ТД №2/2024г по описа на ВАС. Моля производството по настоящото административно дело да бъде спряно, докато се произнесе ВАС. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИСЪЕДИНЯВА №650/2024г. на Административен съд Благоевград– III състав.

СЪДЪТ по отношение на искането за спиране на делото до прекратяване на производството по ТД №2/2024 по описа на ВАС.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-срок от получаване на препис от протокола да изрази становище по искането за спиране, след което съдът ще се произнесе с определение в закрито заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: