

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **133** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Герма 95“ ЕООД, с управител Н. Г. П. – редовно уведомен – не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К..

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводна експертиза, депозирано на 18.09.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. – 56 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ: Общата сума на л. 1 от заключението съобразена ли е с разглеждания в настоящото производство РАПРА?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 лв. от внесенния депозит. Издаде се РКО.

ЮРК. Б.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите оспорения акт като правилен и законосъобразен. В по-голямата си част се отнася до доставки, извършени от жалбоподателя, отразени в дневниците за покупки на неговите клиенти, но същият не ги е отразил в дневниците си за продажби. Подробни съображения са изложени в решението на директора на ДОДОП - С.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161, ал. 1 ДОПК, във връзка с относимата Наредба за минималните адвокатски възнаграждения, което възлиза на 13 062 лв., изчислено при съобразяване на материалния интерес по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: