

# Протокол

№

гр. София, 27.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 27.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора и прокурор Надя Заговора, като разгледа дело номер **6897** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Д.“ Е. - редовно призован, се представлява от адв.М., с пълномощно от днес.

Постъпила молба от жалбоподателя, с която заявява, че поделото желае да се допусне експертиза.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно призован, представлява се от юрк.Е., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор З..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл.104 от Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС) вр. с чл.156 – 161 от ДОПК.

Образувано е след изпращането му по подсъдност, на основание чл.156, ал.1 ДОПК, от Административен съд [населено място] с Определение № 339 от 10.07.2020г. по адм.д.274/2020г.

Жалбоподателят [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес на управление в [населено място],

[улица] чрез управителя Д. Р. С. оспорва РА №BG009999-рк2-ра1/05.03.2020Г., ИЗДАДЕН ОТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „Селекция и ревизии“, дирекция „Акцизни дейности и методология“, ЦМУ и ст.инспектор в ТД Д. на Агенция „Митници“, отдел“Акцизна дейност“ – сектор „Проверки и ревизии“, потвърден с Решение №Р-292/32-155614/02.06.2020г. на директора на Агенция „Митници“.

С РА са установени задължения за акциз в общ размер на 512 688,33 лв. за данъчни периоди: м.12.2017г., от м.01.2018г. до м.06.2018г. и м.02.2019г., ведно с лихва в размер на 101 630,59 лева към 05.03.2020г. и е установена за приспадане сума за акциз в размер на 821, 74 лева за данъчен период м.07.2018г. След приспадане, задължението за главницата възлиза на 511 861,59 лв.

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Поддържам молбата си за назначаване на комплексна експертиза, като вещото лице да бъде специалист в област нефтопродукти.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Е.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Представям 3 броя заповеди за компетентността на органите възложили ревизията. По отношение за допускане на експертиза смятам, че не са нужни специални знания, но предоставям на съда. В случай, че бъде допусната моля да ни се даде възможност да се запознаем с поставените въпроси и може да поставим въпроси и ние.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Преписката по ДОПК е допустима и относима, да се допусне експертизата, да се даде възможност на ответника да зададе въпроси, като вещото лице да бъде инженер химик. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и представените от ответника три броя заповеди за компетентността на органите възложили ревизията.

ПРИЛАГА ЗА ПОСЛУЖВАНЕ адм.дело № 274/2020г. по описа на АС Враца /и двадесет и седем броя папки/.

Съдът ще се произнесе в закрито заседание по допускане и назначаване на поисканата с молба от жалбоподателя експертиза, като следва да се даде възможност на ответника да се запознае с молбата и изрази становище в 7-дневен срок от днес, като след изтичане на срока делото да се докладва на състава за произнасяне.

С оглед на допускане на експертиза и събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.01.2021 г., от 10.30 часа, за която дата и час страните и прокурорът уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: