

Протокол

№

гр. София, 24.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разглежда дело номер **73** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Г. Д., чрез управителя Г. П. – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано след като с решение №13083/17.12.2025г. по адм.дело № 10825/2024г. по описа на ВАС е отменено решение №16817/15.09.2024г. по адм. дело № 3320/2023г. по описа на Административен съд София – град и делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав на АССГ по жалба от „А. Г.“ Д.-гр.С., представлявано от управителя Г. П. срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22221721007574-091-001/15.12.2022г., издаден от В. Г. П.- орган възложил ревизията и С. Г. Г. – ръководител на ревизията, в частта в която е потвърден и изменен с Решение № 220/15.02.2023г. на Директора на Дирекция „ОДОП” – [населено място]

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Представям платежни нареждания за частични плащания, с препис за колегата.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Не възразявам да се приемат представените от процесуалния представител на жалбоподателя доказателства.
СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА и представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата и в зависимост от вашето решение моля да ни присъдите разноски и от предишните инстанции, съгласно представен списък.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила обжалвания Ревизионен акт, като правилен и законосъобразен. Моля да ми присъдите разноски, независимо от изхода на производството, предвид обстоятелството, че от жалбоподателя са представени в днешното съдебно заседание доказателства, които са част от неговото счетоводство, търговска документация, но не са представени в хода на ревизионното производство, нито пред ОДОП, нито при предишното разглеждане на делото. Представям списък на разноските, съобразно наредбата, но моля да се счита като претенция по чл. 161, ал. 3 от ДОПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: