

# Протокол

## №

гр. София, 18.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в**  
публично заседание на 18.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариана Маркова**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **7543** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Р. М. - редовно призван, чрез обявление, не се явява, представлява се от адв. Л. от САК.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - МС - редовно призван, представлява се от юрк. Клисарка, с пълномощно от днес.

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧА С. П..

СПП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** жалбата и приложенията към нея, както и материалите по административна преписка.

Адв. Л. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Моля да се приеме, че в § 1 в жалбата е допусната техническа грешка, като уточнявам, че закрила търси единствено жалбоподателя в лично качество.

Установих, че в материалите по преписката се съдържат документи на друго лице, а именно амбулаторен лист, молба от Абит А. и заповед за налагане на ПАМ. Моля това да се вземе предвид.

Представям и моля да приемете две разпечатки от официални интернет страници.  
Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.  
Представям справка относно актуалното състояние в А..  
Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. Л. - Да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства и днес представените доказателства от жалбоподателя и ответника.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л. - Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Моля да върнете преписката за ново разглеждане.

На първо място считам, че в представената бежанска история жалбоподателят е посочил, че изразява мнение, съответно поведение в разрез с основните политики на управляващите по отношение на образованието на момичетата. Именно това е причината жалбоподателят да бъде заплашван със затвор и срещу него да бъде упражнено насилие. Бил му е нанесен побой и е бил предупреден, че ще бъде затворен и наказан, това е причина да организира бягството си от страната на произход и да търси закрила извън нея. Намирам, че са налице предпоставките за предоставяне на статут на бежанец. Решението се явява незаконосъобразно. Административният орган е посочил, че „кандидатът не е бил обект на никакви посегателства и не е претърпял никакво насилие“. Неоснователно е поставена под съмнение бежанската история с мотив, че тя е „противоречива и нелогична“. Административният орган не е посочил кои твърдения намира за непротиворечиви и нелогични. Предвид ситуацията в страната на произход считам, че дори и да не са налице предпоставки за предоставяне на статут на бежанец, то са налице такива за предоставяне на хуманитарен статут.

Видно от представените днес документи, МВР е преценило, че нивото на риск в страната на произход е 5, като е налице предупреждение да не се пътува до А., съответно незабавно да бъде напусната страната, поради заплахата за сигурността на хората намиращи се на територията. Виден е и апелът на Върховния комисариат връщането да става отговорно и да не се приема насилствено такова. Съгласно справката по делото, на стр.11, § 2 са докладвани инциденти за бързи екзекуции и изтезания, за задържането в различни части на страната, което противоречи на твърдяната от органа липса на тежки посегателства в страната на произход.

Моля за препис от протокола.

Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Жалбоподателят не е направил релевантни твърдения за осъществено спрямо него преследване от страна на държавата, партии организации, които контролират значителна част от нейна територия, или от недържавни субекти. Липсват доказателства за преследване спрямо него. Не се доказва, нито се твърди, да е упражнявано насилие, лично да е бил обект на репресии. Изложените мотиви не са правно значими за търсената защита

Решението е издадено при спазване на материалния закон и административнопроизводствените правила.

Считам, че не са налице предпоставките на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 40 лв. от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се РКО.

Да се издаде препис от протокола на адв. Л..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: