

Протокол

№

гр. София, 20.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 20.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3190** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.50 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „Б. Б. К.“ АД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не се представляват.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ „ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ“ – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. Л. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Б. К. – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. Л. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Бългериън Билдинг Къмпани“ АД, срещу Заповед за отчуждаване на недвижим имот № СОА26-РД-40-10/29.01.2026 г. на Кмета на Столична община, с която се отчуждава поземлен имот /ПИ/ с проектен идентификатор 68134.904.3607 с площ от 356 кв.м., одобрен със Заповед № РД-18-739/21.11.2017 г. на изпълнителния директор на АГКК, във връзка с реализирането на обект „УПИ I – За детска градина“ кв. 121, м. “К. вада“ и м. “Ю. парк“ 4-та част“, район „Л.“, предвиждащ изграждане на обект публична общинска собственост.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 24.03.2026 г. от процесуалния представител на оспорващата страна молба, с която са формулирани въпроси към вещото лице, приложено е доказателство за внесен депозит, направено е искане за издаване на съдебно удостоверение.

ДОКЛАДВА постъпила на 09.04.2026 г. от процесуалния представител на оспорващата страна молба, с която е формулиран допълнителен въпрос към вещото лице.

ДОКЛАДВА постъпила на 30.04.2026 г. от процесуалния представител на оспорващата страна молба, с приложени писмени доказателства - 2 броя нотариални акта.

ДОКЛАДВА постъпил на 15.05.2026 г. доклад от вещото лице С. Б. К., с който уведомява, че е необходимо изследване на пазарните аналози, приложени към делото, както и издирване на допълнителни такива. Поради големия обем на приложените актове не е успяла да завърши експертизата. Моли да ѝ бъде дадена възможност в срок до следващото съдебно заседание да изготви и представи експертизата.

Ю.. Л. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, включително 1 брой оптичен диск.

ПРИЕМА допълнително представените с молба от 30.04.2026 г. от процесуалния представител на оспорващата страна.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Ю.. Л. – Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението и да го представи по делото в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение, същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

Ю.. Л. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.06.2026 г. от 10.00 ч., за която дата и час ответната страна е уведомена от днес.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.
ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: