

Протокол

№

гр. София, 22.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в публично заседание на 22.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3621** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване на второ четене в 11.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. А. действаща лично и със съгласието на баща си А. Й. А. – редовно призована, явява се лично.

Явява се бащата А. Й. А. и процесуалния представител адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Софийска професионална гимназия „К. Е.“ – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с представено пълномощно по делото.

Явява се социален работник Т., с пълномощно от днес.

СПП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от 03.4.2026г. от ответника с приложения; молба от жп от 08.4.26 с приложено копие на удостоверение за раждане на жалбоподателя; Социален доклад от 20.4.2026г. от ДСП „С.“; молба от 22.4.26г. от адв. М. за отлагане на съдебното заседание.

Адв. М. – Да се даде ход на делото. Тъй като успях да се явя в съдебно заседание навреме, не поддържам молбата от 22.4.26г.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на М. А. А. действаща лично и със съгласието на баща си А. Й. А. против Заповед № УД-796/13.02.2026 г. на Директор на Софийска професионална гимназия „К. Е.“ с която на основание чл.259 ал.1, чл. 258 ал.1 от ЗПУО, чл. 199, ал. 1, т. 3 , чл. 202, чл. 204, чл.

205 от ЗПУО, предложение от класния ръководител вх.№ 892/ 30.01.2026г във връзка с решение на Педагогическия съвет – протокол № 4 от 30.01.2026г, на М. А. А. е наложена санкция „преместване в друго училище“ за срок до края на учебната 2025/2026 г.
ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. М. - Поддържам жалбата и доказателствата към нея. По представените с определение на съда писмени доказателства - да се приемат. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Представям за сведение Определение № 7470/23.02.2026г. по дело № 2278/26г., с което е отменено разпореждане за допускане предварително изпълнение на процесната заповед. Определението не е влязло в сила. На този етап няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Адв. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото, както и тези с молба от 03.4.2026г.. По Социалния доклад – моля да ми бъде дадена възможност се запозная.

СЪДЪТ предостави на страните Социалния доклад за запознаване.

Адв. С. – Да се приеме Социалния доклад. Моля ни бъдат допуснати двама свидетели за установяване фактическите основания в административния акт – психолога на училището и педагогическия съветник, които са запознати със случая на детето М. подробно.

Адв. М. – Възразявам, считам, че не е необходимо, тъй като по делото има достатъчно писмени документи, които отразяват становището на училището. Да се приеме Социалния доклад.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и тези приложени към молба на ответника от 03.4.2026г. и удостоверение за раждане на М. А. А..

ПРИЛАГА постъпилия по делото Социален доклад от ДСП „С.“.

ПРИЛАГА за сведение невлязло в сила определение № 7470/23.02.2026г. по дело №2278/2026г. по описа на АССГ.

ДОПУСКА до разпит водените днес свидетели за установяване фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Н. първо да бъде изслушано детето.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на детето М. А. А., като за целта всички се отстраниха от залата.

Остана само детето М. А. А. и социалния работник Т..

СЪДЪТ разясни на детето М. А. А. евентуалните последици от неговото желание и мнение съгласно Закона за закрила на детето.

М. А. А. - Знам за какво е делото и за какво съм тук. Според мен са ми възложили неправомерно санкция. Не исках да ми се извинят отсъствия по лични и здравословни причини. Подадох бележка по домашни причини, тъй като по медицински не можеше, тъй като не се приемало със задна дата, подадохме и по домашни причини. Започна провокация от класния ръководител. Оттам почнаха да ми се пишат забележки за всичко, като например, че съм със скръстени крака и за незначителни според мен неща. За тези отсъствия – класният ми ръководител е уведомен от баща ми, още преди да отсъствам, че ще отсъствам. Още преди да отсъствам, че ще отсъствам определен период от време. Отсъствах от училище две учебни седмици. Не направихме уведомяването писмено, защото не знаехме, че по медицински причини може да се извинява до 10 дни назад. Отидохме да вземем бележката, но това беше втората седмица по средата и ми

казаха, че не може да издават бележка, десет дена назад със задна дата. Не знаехме, че не може 10 дена назад да се издава медицинска бележка.

Само 15 забележки са ми от класния ръководител. Имам осем забележки от един ден. Класният ръководител явно не харесва деца, които си изразяват мнението и си казват всичко в очите, а аз съм такъв тип, всичко си казвам и си изразявам мнението. Имам например забележка за това, че съм попитала - каква торта обича, тъй като искахме целия клас да го изненадаме за рождения ден и според него това е подкуп. Поведението на класния е провокирано от това, че съм открита и си изразявам мнението. Не съм сгрешила нищо. Бях отговорник на класа и той ме махна, и сложи друго дете. За другата санкция „Предупреждение за преместване в друго училище“, която излезе след края на учебната минала година, една две седмици след като приключихме учебната година - тогава ми излезе тази санкция и пише неверни неща в нея.

Класната е учителя по рисуване. Санкцията е „Предупреждение за преместване“ и е след края на миналата учебна година, същата е неоснователно наложена и пише неверни неща вътре в нея. Преди това има санкция „Забележка“ - за нея нищо няма да кажа.

Най-големите ми проблеми са с класния ми ръководител и знам, че той е настоявал да бъда преместена в друго училище, което са ми казвали учители лично в училището, както и знам за един от свидетелите на училището, е подал доклад, че за него „не е окей, че са ми наложили санкцията „Преместване в друго училище“.

Не съм отсъствала друг път толкова продължително време. По принцип не отсъствам, не съм такава, че да не влизам в часове. Винаги съм си била в часовете и като отсъствам винаги предупреждаваме. Не знам за този конфликт с класния, той се заяжда с всички, но към мен най-много.

Сега съм в друго училище и много добре се чувствам. Класният ми ръководител ми харесва, класът ми харесва, по-спокойно ми е там. По-добре ми е в другото училище, отколкото в старото училище.

Изслушването на детето приключи.

Социалният работник - Детето беше изслушано в спокойна обстановка. Поддържам социалния доклад. Не сме сезирани друг път от директора на училището. Лично аз не знам да сме сезирани от директора на това училище.

СЪДЪТ въведе страните в съдебната зала и ги запозна със съдържанието на протокола в частта относно изслушването на детето.

В залата се въведоха доведените свидетели.

СНЕ САМОЛИЧНОСТ НА ДОВЕДЕНИТЕ СВИДЕТЕЛИ.

Г. В. З. – 35г., българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Б. М. М. – 32 г. българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СВИДЕТЕЛИТЕ ПРЕДУПРЕДЕНИ ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ ПО ЧЛ.290 НК, ОБЕЩАХА ДА КАЖАТ ИСТИНАТА

От залата се изведе свидетелят М..

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелят Г. В. З.: училищен психолог съм и съм ръководител на екипа за подкрепа на личностното развитие на учениците. За детето М. знам. Работила съм неведнъж с детето и тази, и предходната учебна година. Започвам от последната санкция – стартира учебната 25-26 година със санкцията „Предупреждение за преместване в друга училище“, която се взе на последния педагогически съвет в края на миналата учебна година. Тази санкция предупреждение има интересен рецидив в причината за нейната поява, а именно – ненавременното извиняване на отсъствия по неуважителни причини. Това се отнася за

предходната санкция „Предупреждение за преместване в друго училище.“ М. и още една ученичка бяха отишли на състезание мисля по танци и другото дете представи извинителна бележка от клуба за отсъствието, а М. не представи. Миналата учебна година класният ръководител беше друг. Уточнявам, че към предходната заповед за налагане на санкция класният ръководител е бил друг.

М. имаше голям конфликт с предишния класен ръководител. Абсолютно условие на г-жата да остане учител в това училище бе - тази година да не бъде класен на този клас, в който е М., заради конфликт с М. и с още един ученик от същия клас. Смени се класния ръководител. Настоящият класен ръководител е Д. И.. Тази особеност съм я говорила в една от последните ни лични срещи с М.. Засегнахме темата с госпожата – М. е дете с капацитет, умна е и твърдя, че разбира какво ѝ казвам, и умее да комуникира. Казах ѝ тогава добронамерено: виждаш до какво доведе миналогодишното ти поведение, какви са изводите, които взе за себе си от тази санкция.

Всеки един випуск има педагогически съветник и на 9-ти клас педагогически съветник е г-жа Б. А.. С нея в срещи сме обсъждали позицията на М. по повод на санкциите и тя ми казва – „не ми пука“. Имаше усещане за едно negliжиране и нищо кой знае какво не може да ми направите. Многократно ѝ се даде шанс, като пример за това е заседанието на педагогическия съвет месец декември и вече там имаше предупреждение за санкция преместване в друго училище. С много голямо обсъждане на съвета се взе решение да не бъде гласувана тази санкция и да бъде даден един шанс един месец за активно наблюдение на поведението на М.. В този един месец за нея има 9 нови негативни отзиви, като ще цитирам част от тях - говори по време на час, разхожда си се, не си оставя телефона, плюе през прозореца, използва нецензурни изрази по време на час, като това е съдържание само на един от деветте негативни отзива. В 90% от всички негативни отзива тази учебна година фигурира, че отказва да остави мобилния си телефон, което няма как да не се санкционира. Неведнъж съм говорила с нея по темата, че като влезе в директен сблъсък с учителя, тя конфронтира неговия авторитет пред целия клас. Нещо, което виждам, което не бих казала че е слабост, а може би е свързано с възрастта ѝ, е да овладее избухливостта си и темперамента, който тя носи и да признава авторитета на учителя. Това бяха доводите, които вече на второто гласуване на педагогическия съвет след този един месец бе прието да бъде гласувано мярката „Преместване в друго училище“ Направихме всичко възможно. Тя има много срещи с г-жа Б. А. и с мен се проведеха, и формални срещи, които не са протоколирани. Ние не постигнахме промяна по отношение на нейното поведение по време на час. В същия един месец има казус, нейна проява извън учебните часове за нейната смяна, в другата смяна – сблъсък със съученици.

На въпрос на адв. М.:

СВИДЕТЕЛЯТ Г. В. З. – когато се взе решение да се премести в друго училище не съм присъствала на педагогическия съвет, което до известна степен за мен бе облекчение, тъй като бях болна тогава. Споделяла съм, че имам лично, неформално отношение към М. - харесвам я, че е умна и щеше да ми е трудно да не раздвоя себе си, да отделя човека от професионалиста. Сигурна съм, че колегите, които са гласували също я харесват, но ние гласуваме от позицията си на професионалисти. Не съм присъствала на този педагогически съвет, което е отразено. Моят глас не е даден, не съм гласувала на този педагогически съвет относно налагането на санкцията на М.. След това ѝ казах, че на въпросния педагогически съвет аз не бях и не дадох своята устна обосновка и може би щях да гласувам с колегите за отсрочка - говоря за педагогическия съвет, когато е взето решението да бъде отсрочено наказанието, тъй като ние бяхме в периода, в който все още активно работехме да се види, дали ще успеем да достигнем до резултата. Тогава казах на

М. и лично си говорехме с нея: много те моля, дай всичко от себе си този един месец го имаш, да покажеш, че можеш да се промениш. Разговорът се проведе след педагогическия съвет, на който не присъствах. Информирала съм. Има и протокол. Информирала съм М., че не съм била там. Не се е налагало в писмено становище да обективирам трябва ли да се налага на М. санкция - по повод отсъствието ми, никой не го е изискал, иначе бих го направила, ако го бяха изискали. Не е имало повод писмено да го изложа моето становище и то беше такова, каквото бе прието. Съвпаднаше с приетото. Може би ако имах против на приетото щях да имам възражения.

На адв. М. – вие първо казахте, че ако бяхте присъствала, щяхте да искате отсрочка.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. В. З. – Този един месец отсрочка, дори почти два месеца ние дадохме време на М. след декемврийския педагогически съвет, когато се решава да се отложи санкцията. Аз не бях. Последният съвет на миналата учебна година 24-25 година е наложена предходната санкция. И с родителя имах разговор след тази санкция, която има сила до следващата учебна година. Учител от моето училище не може да избира клас, на който да е класен. На педагогически съвет в началото на учебната година се чете заповед и по която заповед бива описано кои класове с кой класен ръководител започват следващата учебна година. Има възможност, когато има конфликт, както в предходната учебна година - класната С. Г. заяви желание, тя да не бъде класен ръководител в класа, в който е М.. Но някой да бъде класен ръководител – аз не зная за такова нещо. Работата с М. се изразяваше в лични срещи и разговори в кабинет № 18 в училището. Тя имаше две позиции - че не ѝ пука и че училището не може нищо да ѝ направи, беше с усещане за безнаказаност, даваше пример със свои съученици и с родителската чат група по тази тема. Опитвахме се аз и г-жа Б. А. – педагогически съветник на 9-ти клас се опитвахме да я разубедим от това ѝ вярване, че няма да ѝ се направи нищо. Това ѝ вярване усилваше неприемливото ѝ поведение. За мен училището е институция, която дава образование, но ние се учим да живеем и има правила и наказания, и ролята ни е да ги научим как се живее и на правилата на живота, и когато не ги наказваме, и че ще им бъде простено – те ще се държат по начин, по който ще имат противообществено поведение, вярвайки, че няма да бъдат наказани. Идеята на санкцията е тя да промени гледната си точка за живота. Аз и училището знаем за конфликта, тъй като е нееднократно обсъждан на педагогически съвети. Знам за конфликта, както с предишния класен ръководител, така и с настоящия – знам го и от педагогическия съвет и от личен разговор с предходния класен. Предходната учебна година предходният класен два пъти е плакала в кабинета ми. Свързано е това с М., конкретно с нежеланието на М. да си смъкне краката от масата пред г-жа А., и тя го преживя като унизяване през целия нов клас, на който тя е класна. Това бе миналата учебна година, в началото на учебната година, когато тя влиза за първи път да е класен на нов клас и това отношение, което тя среща. Ние като екип работим и с учителите. Тогава ние като екип работихме и с нея за да преодолее тези си емоции.

Относно последните отсъствия на М. – първо трябваше да имаме домашни причини, после се оказа хартиен лист медицинска бележка. Първо се представи като отсъствие по домашни причини от М. към класния ръководител. Той ме извика в коридора. Спомням си, класният ръководител излезе с хартиената бележка голямото междучасие и ме попита какво да правим с това и ми показа хартиената бележка, и ми каза, че е за немалък период назад дни, трябва тази хартиена бележка да извини отсъствия. Това го чу и зам. директора по учебната дейност, която тогава беше с мен. Тя заедно с класния ръководител влязоха вътре, за да ѝ обяснят, че тази хартиена бележка по медицински причини няма как да извини натрупани отсъствия. Дали класния ръководител е бил уведомен, че тя ще отсъства не мога да отговоря или път дали е избягала от час.

Когато има отсъствие по семейни причини, казвала съм на децата – уведомяваме най-късно до деня, в който ние ще отсъстваме. Не по-късно. Дали класният

ръководител, по надлежния ред е бил уведомен преди отсъствието по домашни причини – не е бил уведомен. Знам го от класния ръководител. Той говори с мен за това. Той не ми е предоставил бележка по домашни причини. Знам за хартиената бележка.

Давам като пример – когато информираме, че от 10-ти до 15-ти ще отсъстваме по домашни причини, и на 20-ти се явя с хартиена бележка по медицински причини – имаме някакви несъответствия. Когато се отсъства по домашни причини от името на родителя трябва да има подписано, входирано - има протокол, по който се прави, се дава на класния ръководител, както и може да се прати по имейл, в който той уведомява, че детето, че няма да се яви в училище по повод отсъствие по домашни причини. Това е надлежния ред. Ние трябва да знаем къде са децата, когато ги няма. Нямам задължение да извинявам отсъствия. Не знам дали бащата се е обадил на класния ръководител, но дори да се беше обадил – не е по надлежния ред.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Б. М. М.: Педагогически съветник съм в училището. Запознат съм със случая с М.. Работил съм миналата година с М.. Тя произхожда от клас, в който имахме проблеми миналата година във връзка с дисциплината. В края на годината класния ръководител се отказа да бъде класен ръководител този клас, тъй като има сериозни проблеми. М. беше част от този проблем, който се бе заформил в класа. Има степенуване на санкциите от миналата година – „Забележка“ и „Предупреждение за преместване в друго училище“ през миналата учебна година, което се случи последния месец от учебната година, и тази санкция подлежи на прехвърляне в другата учебна година.

При нито една от санкциите от миналата година не е наблюдавано М. да се е стреснала от това, че е санкционирана. Разговарях с нея и тя показваше непукизъм, не й пукаше особено много. Не искаше да се поправи, не беше насочена в посока да се поправи

Тази година колегите, които работят с нея не показват никаква промяна, отношение от това, че е прехвърлена санкцията. Разговорите отново протичат така: не ме интересува, това училище е тъпо, искам си друго училище

Аз основно се занимавам със санкционирането на учениците - и в такъв случай те имат инициатива да покажат обратното на това поведение, за да може ние да вземем решение да се отмени санкцията. Похвалите в училището служат за премахване на санкцията – 8 похвали, 4 извънкласни дейности. Обикновено се взима тежестта на похвалите, като например, когато имаш забележка, плюеш през прозореца, когато тя се разхожда в час и че не си оставя телефона и си говори с него – то похвалата по време на час не е релевантна с тежестта на забележката. Въпреки това ние правим компромиси и ги взимаме предвид тези похвали. М. по никакъв начин не показва прогрес относно поведението си, а напротив - наблюдава се регрес, има още повече отсъствия и още повече забележки, разговорите с нея

не водят до нещо, което да ни навежда на мисълта, че иска да се промени

На съвета през декември месец за гласуване на санкцията преместване в друго училище си имахме обсъждане с колеги на педагогически съвет и решихме да ѝ дадем шанс и тя дали ще покаже нещо, което да ни накара да се хванем за нещо. След като ѝ дадохме този шанс тя направи 9 нови забележки, не показва никаква заинтересованост. Даже отпред след училище имаше схватка между съученици тя участваше в тази схватка, използваше вулгарни думи и агресивно поведение, което също е наблюдавано и миналата година.

Целият клас не е от лесните класове и тя доста допринася за това. В комуникацията си със съучениците – те изразяват мнение, че тя много им пречи. Голяма част от забележките не се пишат постоянно всеки час- говорим за много по-голям брой забележки, които трябва да бъдат нанесени. Идеята е, че ние на всеки съвет, на миналия също има деца, които полагат усилие за отмяна на санкцията. Те полагат много усилия и се гордеят със себе си, когато участват в извънкласни дейности, в театрални постановки, вкл. в различни базари. М. не е ученик, който по някакъв начин, а обикновено „офка, пъшка, не ми се занимава, няма да ходя там, не ме интересува“. На нас ресурса ни се изчерпва до приказките. Няма как да накараме някой насила да прави нещо, което не иска. Аз се лично уповам на фактологията - 33 отсъствия и 24 забележки – от класния ръководител има 6 забележки.

На адв. С.:

СВИДЕТЕЛЯТ Б. М. М. - от тази учебна година имам непосредствени впечатления. Нейни съученици са ми се оплаквали от нейното поведение и случката, която беше с насилието беше извън час, тя остана, не пожела да влезе в час, псуваше се със съучениците си, участва в много сериозна схватка с тях, и трябваше нея да я удържам.

Разпитът приключи. Свидетелят се освободи.

Адв. М. – предвид твърденията на свидетелите за отрицателно отношение към наложените санкции, моля да ни бъдат допуснати двама свидетели от обкръжението на М., както и да представим доказателства за активно участие на М. в училищния процес, извънкласни дейности. Тези искания са във връзка с представеното от двамата свидетели поведение на жалбоподателя, която не участва и не се интересува, както и negliжира процесните санкции. Близки на семейството, други родители са исканите свидетели.

Адв. С. – възразявам на това искане. Трябваше да се разпитат съвместно с нашите свидетели.

СЪДЪТ счита, че направените от жалбоподателя доказателствени искания за допускане гласни доказателства не биха могли да допринесат за изясняване на фактическата обстановка. Искане за допускане до разпит като свидетели на лица от семейното обкръжение и близки на семейството, които по никакъв начин нямат непосредствени впечатления от поведението на М. в училище. Също така,

участието на детето в извънкласни дейности е ирелевантно към настоящия правен спор и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение направеното от процесуалния представител на жалбоподателя доказателствено искане за допускане разпит на свидетели.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея и допълнителни доводи в писмен вид. Претендирам разноски, представям списък, ведно с Договор за правна защита и съдействие.

Адв. С. – Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разноски, ведно с Договор за правна защита и съдействие, фактура и банково извлечение за извършено плащане.

Адв. М. – Правя възражение на адвокатския хонорар. Сумата не отговаря на фактическата и правна сложност на делото, като моля да се намали този хонорар.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.41 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: