

# Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **624** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 часа се явиха:

Жалбоподателят - Й. К. С.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат В. С. с пълномощно на лист 128 по делото.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт А. В.-Д., с пълномощно на лист 125 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА депозирана на 16.05.2022 година молба от ответника, с която в изпълнение на указанията дадени от съда с разпореждане от 10.05.2022 г. представя доказателства по опис.

ДОКЛАДВА депозирано на 18.05.2022 година становище на жалбоподателя, с която в изпълнение на указанията дадени от съда с разпореждане от 10.05.2022 г. представя доказателства по опис; прави доказателствено искане за допускане на трима свидетели при режим на довеждане. Препис от молбата и доказателствата е надлежно връчен на ответника на 23.05.2022 г.

Адвокат С.: Поддържам депозираната пред съда жалба. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам направеното доказателствено искане за допускане на свидетели. Съобразно становището на приходната администрация ще направя доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза в случай, че се оспорват цитираните в жалбата цифри. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриконсулт В.-Д.: Оспорвам подадената жалба. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Запозната съм със становището на жалбоподателя и направеното доказателствено искане. Не възразявам да се приемат доказателствата представени от жалбоподателя с това становище. Във връзка с направеното доказателствено искане: възразявам срещу посочените свидетели. Считам, че за обстоятелствата, които ще се установяват по делото са налице писмени доказателства и събиране на гласни такива не е необходимо. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства представени от страните по опис, както следва: от ответника с молба от 16.05.2022 г. и от жалбоподателя със становище от 18.05.2022 г.

По доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на свидетели при режим на довеждане, СЪДЪТ намира следното:

По т.1 от доказателственото искане и на основание чл. 164, ал. 1, т. 3 от ГПК вр. чл. 144 от АПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА доказателственото искане.

По т.2 от доказателственото искане и на основание чл. 159 от ГПК вр. чл. 144 от АПК,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА доказателственото искане поради неотносимостта на подлежащите на установяване факти. Видно от дадените от съда указания жалбоподателят следва да установи не къде е живяла и с кого, а дали самата жалбоподателка е била наемател в процесния период. Поради това, свидетелските показания целящи да установят единствено къде и с кого е живяла жалбоподателката, но не и наличието на наемно правоотношение и качеството и наемател, се явяват неотнормими към подлежащите на установяване обстоятелства.

Адвокат С.: С оглед изложените в жалбата - точки 1, 2 и 3 суми за разходи за издръжка на живот, разходи за издръжка на трети лица и комунални разходи, ако те се оспорват от приходната администрация, то моля да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която като вземе предвид и ревизионния акт направен на Г. Г. да отговори по задачи, които ще формулирам днес.

Юрисконсулт В.-Д.: Във връзка с твърденията за разходите за издръжка и живот, така както уточнявам, че ревизионният акт е изменен с решението на директора на дирекция ОДОП С., като при изменението са взети предвид единствено декларираните разходи от жалбоподателката, които не смятам, че са налице основания да бъдат оспорвани.

Адвокат С.: Считаю, че декларациите от Г. Г., който живее в едно домакинство с бившата си съпруга и сина си, не са взети под внимание, с оглед на което сме направили това искане. Изменението на ревизионния акт по отношение Й. С. следва да бъде взето под внимание, като се вземе предвид и финансовото положение на Г. Г.. Въпросите към съдебно-счетоводната експертиза, които искаме вещото лице да изясни са следните:

1. Да установи разходите за издръжката на живот за 2015 година, 2016 година, 2017 година, 2018 година и 2019 година на Й. С., Г. Г. и сина им, поотделно и общо.
2. Да бъдат проверени и установени комуналните разходи за 2015 година и 2016 година включително в декларацията на Г. Г., който не е страна в настоящото дело, както и тези комунални разходи по фактури заплатени за периода 2017ч2020 година включително, които са заплатени от строителната фирма директно на комуналните доставчици.

Юрисконсулт В.-Д.: Считаю, че задачите към експертизата са лишени от предмет и не би могло чрез специални знания да се стигне до някакъв обективен извод, който да внесе яснота по спора. Считаю, че експертизата е с невъзможен предмет, защото разходите в двете ревизионни производства, както по отношение Й. С., така и по отношение на нейния съпруг Г. Г., са установявани на база техните собствени декларации. Считаю, че на този етап смятам за недопустимо те самите да оспорват декларираните по-рано от тях обстоятелства. Видно от решението на директора на Дирекция ОДОП С. изрично е посочено, че всички заплатени комунални разходи като суми се покриват от декларираните разходи от жалбоподателката, поради което не водят до установяване на допълнителни задължения. В случай на заплащани суми, т.е. заплащаните суми за наем, от страна на строителната фирма, се третират като допълнителен доход. Ако жалбоподателят твърди, че е получил допълнителни

средства от [фирма], то тогава биха били налице данни, както за укрита допълнително доходи, което може да доведе до преревизиране на лицето, така и считам, че няма да доведе до намаляване на установените задължения. Отделно от това считам, че няма обективни данни, въз основа на които вещото лице да установи разходите, имайки предвид, че те са декларирани. Тези разходи, които са залегнали при облагането, са били взети на база декларациите от жалбоподателя.

По така направеното доказателствено искане  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза със задачите определени в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500,00 (петстотин) лева, вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, в който срок по делото следва да се представи платежния документ.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице по допуснатата експертиза Н. М. М., телефон за контакт: [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

Препис от настоящото определение да се изпрати на вещото лице като при необходимост за изпълнение на задачите му се издадат съдебни удостоверения.

За събиране на доказателства – изготвяне на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза,

СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 19.09.2022 година от 13:30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице М. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: