

# Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Таня Миткова, като разгледа дело номер **9938** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТИЛ ПЛЮС ООД представлявано от управителя А. А. – редовно призован, не се явява. АДВ.Т. Н. Н., с пълномощно по делото. Адвокат Н. е депозирал молба с искане за провеждане на съдебното заседание в негово отсъствие, сочи, че няма възражения по експертизата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, не се представлява.

Юрисконсулт В. е депозирала молба, която също заявява, че не може да се яви днес, няма възражения да се разгледа делото, няма въпроси към експертизата и приемането на същата.

СГП- редовно призовани, не се явява представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. Д. Б. – редовно призован, се явява лично.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Б. Д. Б. – 55 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, постъпило на 11.04.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б.: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ, счита че експертизата отговаря в пълнота на поставените въпроси, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 700,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ, освободи вещото лице от залата.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ДОКЛАДВА молбата на процесуалния представител на жалбоподателя и са направени искания за отмяна на ревизионния акт и се претендират разноски по приложен от него списък. Прави се възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение на другата страна.

ДОКЛАДВА молбата на процесуалния представител на жалбоподателят, в която се изразява становище, че следва да се отхвърли жалбата като неоснователна по мотиви изложени в решението на директора на ОДОП. Претендира юрисконсултско възнаграждение в размер на 17748,14 лева, като прави възражение за прекомерност на ответната страна.

СЪДЪТ, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: