

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8591** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ГД “Изпълнение на наказанията“, представлявана от ст.комисар Ц. Ц. – за Главен директор ГД “ИН“ – редовно призован, не се явява и се представлява от инспектор И. Н., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководителят на УО на ОП “Добро управление“ при Администрацията на Министерски съвет – редовно призован, представлява се от юрисконсулт И. К., с пълномощно по делото на лист 45.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба срещу Решение №ФК-2025-379/01.08.2025г. за определяне на финансова корекция на И. П., директор на Дирекция „Добро управление“, ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната

преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Преписката ни не е представена в цялост. По искането ни за присъединяване на вече приключилото производство, тъй като преписката ни не е в цялост - намира се на лист 8 от нашето становище, цялата административна преписка е по друго дело и моля да се изиска и приеме. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Присъединявам се.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ във връзка с направеното искане в становището по жалбата и в днешното съдебно заседание от страна на процесуалния представител на ответника и становището на процесуалния представител на жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА за ПРИСЪЕДИНЯВАНЕ към настоящото производство материалите по приключилото адм.дело №3076/2024г. на 70 състав, по описа на АССГ, както и кас. адм.дело№ 10879/2024г. по описа на ВАС, включително със съдържащи се в корицата му препис от процедурата по обществена поръчка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Поддържам приложената към преписката жалба срещу решение на ръководителят на УО на ОП "Добро управление" при администрацията на Министерски съвет, с което оспорвам изцяло основателността и размера на наложената от административния орган финансова корекция в размерна на 25% върху допустимите, засегнати от нарушението разходи по 9 административни договори за проекти, изпълнявани от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“. Считаю, че решението е немотивирано, неправилно, материално и процесуално незаконосъобразно. Потвърждаваме позицията, изложена в жалбата, че всички твърдения за несъответни на закона възлагателни действия, в частност за залагане на ограничителни условия на документацията за обществената поръчка намираме за неоснователни, необосновани и недоказани. Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените изцяло като неправилно и незаконосъобразно обжалваното от нас решение. Моля да ми бъдат присъдени

юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък на разноските. Подготвила съм писмени бележки, с препис за другата страна, които представям.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите административния акт на ръководителя на УО на ОП “Добро управление“ при администрацията на Министерски съвет като правилен, обоснован и законосъобразен. Подробни съображения за това съм изложил в отговора на жалбата и респективно да оставите жалбата без уважение като необоснована, неоснователна и недоказана. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: