

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5362

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **9484** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба, подадена от Н. В. А., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], ж. к. Л., [жилищен адрес] представлявана от адв. Д. П. и адв. Е. Д. – и двамата членове на САК, със служебен адрес и адрес за връчване на съдебни книжа: [населено място], п. к. 100, [улица], срещу Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), представлявана от главен комисар Л. Н..

Цената на двата иска е определена на 4 000 (четири хиляди) лева.

Делото е насрочено за дата 10.03.2026 г. от 11:15 ч.

С молба от 03.02.2026 г. ищецът е направил искане за отвод на докладчика по делото. Посочва се, че указанията на съда, дадени в Определение № 31384 / 25.09.2025 г. (за отстраняване на нередовности), както и прекратяването на делото с Определение № 36014 / 03.11.2025 г., са породили у ищеца основателни съмнения относно безпристрастността на съдебния състав.

Настоящият състав на АССГ намира това искане за неоснователно, тъй като обективно не са налице никакви обстоятелства измежду посочените в чл. 22, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), в т. ч. по т. 6 на посочената разпоредба. Съставът е извършил поредица от процесуални действия, обективирани в отделни актове (Определения № 31384 / 25.09.2025 г. и № 33735 / 16.10.2025 г., както и Разпореждане № 3109 / 26.01.2026 г.), с които се е стремил да набави доказателства относно допустимостта на исковата претенция. Не е налице нито един факт (посочен от ищцата или обективно съществуващ), който да е индиция за нарушаване на правото на справедлив процес, поради което искането за отвод се отхвърля.

По изложените съображения СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за отвод, направено с молба на ищеца от 03.02.2026 г.
Определението не подлежи на обжалване.