

# Протокол

№

гр. София, 13.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10185** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СДРУЖЕНИЕ ДФК ШАМПИОН, редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДЕТСКА ГРАДИНА № 93 "ЧУДЕН СВЯТ", редовно уведомен, се представлява от адв. З., с пълномощно по делото

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - СДРУЖЕНИЕ ДЕТСКИ ФУТБОЛЕН КЛУБ ЛЪВЧЕТАТА ЧРЕЗ УПРАВИТЕЛЯ В. И. Г., редовно призван, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - СДРУЖЕНИЕ ДЕТСКИ СПОРТЕН КЛУБ ЧРЕЗ УПРАВИТЕЛЯ Д. Й., редовно уведомен, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмено становище от адв. Т., депозирано по делото на 01.11.2023 г.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да сочим нови доказателства.

Адв. З. – Оспорваме жалбата. Нямаме доказателствени искания. Не възразяваме становището на ЗС да се приобщи.

Адв. Т. – Присъединявам се към становището на ответната страна.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата по изложените в нея съображения. При постановяване на заповедта е допуснато нарушение на материалния закон. Не са спазени критериите за оценка на кандидатите. Не са приложени правилно действащите правила за организиране и провеждане на конкурсни процедури за Д.. Моля за разноски. Представям списък.

Адв. З. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. По делото са представени достатъчен по обем и вид доказателства, от които е видно, че не са допуснати нарушения в процедурата по избор на изпълнител за Д.. Жалбоподателят не е допуснат до втория етап на класиране, спрян е от по нататъшно участие в класацията, поради това, че документите не са отговаряли на предварително заложените в правилата за провеждане на конкурс за Д. критерии. В жалбата доводите са неоснователни. Моля да оставите в сила процесната заповед. Не претендирам разноски. Права възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. Т. – Заповедта е издадена законосъобразно. Оплакванията на жалбоподателят са неоснователни и касаят друг конкурс. Представените от жалбоподателят, документи касаещи първи етап не отговарят на критериите, които са заложи от СО. Моля да оставите в сила заповедта. Права възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам разноски. Представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: