

Протокол

№

гр. София, 29.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 29.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **13842** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. Д. С. – редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „СВ. СВ. К. И М.“, [населено място] – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил отговор от ответната страна.

ДОКЛАДВА становище по отговора от страна на жалбоподателката.

Адв. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА постъпилия отговор от ответната страна.

ПРИЕМА становището по отговора от страна на жалбоподателката

АДВ. П.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Считам, че жалбата е неоснователна. Подробно сме изразили в отговора аргументи за това. Поддържаме написаното. Информацията е публична. Не е необходимо реализирането процедурата по ЗДОИ. Направихме проверка на публичната информация за жалбоподателката, тя е търговец и има регистрирани търговски дружества, с предмет на дейност – хотелиерство и ресторантьорство. Видно от случайно изпратената ни погрешка жалба срещу мълчалив отказ на друго училище в страната, ни навежда на идеята, че това е рутинна процедура, чиято цел е събиране на разноски. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, без да сме запознати с това. Представям списък с разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: