

Протокол

№

гр. София, 22.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.11.2019 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **10227** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:59 часа се явиха:

Касаторът ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ С., редовно призован, представлява се от юрисконсулт Б., с пълномощно от днес

Ответникът [фирма], редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Малинова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Юрисконсулт Б.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. С.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор МАЛИНОВА: Нямам доказателствени искания.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт Б.: Моля по подробни съображения в касационната жалба да отмените решението на СРС и да постановите ново, с което да потвърдите, с което да

потвърдите наказателното постановление.

Адв. С.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Правилно съставът на СРС е разграничил, че не става дума за плащане над 10 000 лв., за да е налице състав на административно нарушение. А що се касае до плащанията по смисъла на Закона а ограничаване на плащанията в брой, които са по силата на договора и са по-малки от 10 хил. лева всяко едно от тях правилно е приел, че в случая не става дума за договор и не е налице договор, а е налице решение на общо събрание за допълнителна парична вноска, която представлява правна сделка, а не е договор. Считаме, че тези изводи са правилни. Такава практика вече се формира доста обширно, включително и на АССГ в тази посока. Представям и подробни писмени бележки.

Прокурор МАЛИНОВА: Считам, че касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно. Моля да го потвърдите.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законовия срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:02 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: