

# Протокол

## №

гр. София, 16.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав, в публично заседание на 16.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **12126** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Л. Т. чрез АДВ. К. П. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

Депозирана е молба от процесуалният му представител, със становище за даване ход на делото в тяхно отсъствие, представен е Договор за правна защита и съдействие, изложени са аргументи по същество.

ОТВЕТНИКЪТ КОМАНДИР НА ОТДЕЛЕНИЕ 02 РУ ПРИ СДВР – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх. № 28807/19.11.2025 г.

Юрк. И. – оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА** към делото представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо рег. № 513р-4806 от 14.01.2026г., постъпило на 19.01.2026 г. от СДВР с приложено удостоверение рег. № 513р-33346/09.01.2026 г.

Юрк. И. – да се приемат. Представям Заповед № 8121з -1632/02.02.2026г. и Заповед № 513з-6400/07.07.2023г., удостоверяваща компетентност на органа.

СЪДЪТ счита, че представените заповеди са относими към производство и  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА същите към материалите по делото.

Юрк. И. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за неизяснено от фактическа страна, към административната преписка не е представен талон за медицинско изследване, цитиран в АУАН, а именно № 312837/30.10.2025г.

В тази връзка следва да се установи след получаване на въпросния талон, в кое лечебно заведение е бил издаден същия и да се изиска от съответното лечебно заведение - дали жалбоподателя Д. Л. Т., ЕГН [ЕГН] е посетил съответното лечебно заведение на 30.10.25г. и е изпълнил назначеното медицинско изследване, и какъв е резултатът от същото, ако жалбоподателят е осъществил изследването.

Ето защо СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от 02 РУ-СДВР заверено копие от талон за медицинско изследване № 312883/30.10.2025г., изготвен по отношение на лицето Д. Л. Т., ЕГН [ЕГН].

След получаване на талона ДА СЕ ИЗИСКА информация от лечебното заведение дали жалбоподателят е посетил същото, и дали е извършено назначеното му изследване.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 02.03.2025 16,30 г. от часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: