

Протокол

№

гр. София, 24.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 24.07.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Жанета Малинова

Луиза Христова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Ралица Мравкова, като разгледа дело номер **5580** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в часа 10,54 се явиха:

КАСАТОРЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН "В.", редовно призован, представлява се от юрк. Д. с пълномощно по делото.

КАСАТОРЪТ Д. Е. Г., нередовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото. Не възразява за нередовното призоваване на страната.

КАСАТОРЪТ Н. С. Г., нередовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото. Не възразява за нередовното призоваване на страната.

КАСАТОРЪТ Е. С. Г., нередовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото. Не възразява за нередовното призоваване на страната.

ОТВЕТНИКЪТ МАНАСТИР „У. Б.“, редовно призован, представлява се от адв. О., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА П. Б. С., редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. Б. С., редовно призован, не се представлява.

За СГП се явява прокурор М..

КАСАТОРИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

АДВ. О.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Д. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Т. - Поддържам молбата , с която съм се присъединила към жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. О. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Д. – Моля да уважите касационната жалба. Претендираме направените деловодни разноски и юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Т. – Моля да уважите жалбата на СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН “В.“, към която сме се присъединили. Моля да отмените решението на СРС по съображения, които съм изложила към жалбата. Да се оспорва собствеността на едно лице, трябва да се докаже правния интерес. Нотариалния акт недоказва собственост, защото не е установено дали са обезщетени собственици и не са приложени никакви доказателства. МАНАСТИР „У. Б.“ няма правен интерес да оспорва нашата собственост. Претендирам направените разноски за тази инстанция са 200лв и 600 лв. пред СРС.

АДВ. О. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Съображения съм изложил подробно в отговора ми. Претендирам разноски в размер на 800 лв. за тази инстанция.

ЮРК. Д. – Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на адв. О..

АДВ. Т. – Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ – Уважаеми касационни съдии, Касационната жалба е основателна и моля да я уважите. Решението на СРС е неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: