

# Протокол

№

гр. София, 16.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 16.12.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9417** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АЛИТА 2020“ ЕООД С УПР. Д. Г. – редовно призован, се явява адв. Т. с пълномощно по делото и адв. З., която представя пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, се явява юрк. К., която представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 31.10.2024 г. от адв. Т., с пълномощно приложено към молбата.

ДОКЛАДВА молба от 12.12.2024 г. от адв. Т., която прави искане да бъде допусната

съдебно-счетоводна експертиза с формулирани задачи, да бъде издадено съдебно

удостоверение, което да й послужи пред Агенция „Пътна инфраструктура“ за

снабдяване със справки от записи на камерите, проследили движението на товарен

автомобил/камион „И.“ с рег. [рег.номер на МПС] и хладилно ремарке с рег.

[рег.номер на МПС] на 02, 03 и 17 ноември 2022 г. На трето място иска да й се

допусне до разпит при режим на довеждане свидетел за установяване на факти и обстоятелства, относно добива на процесната стока. Втори свидетел за установяване на факти и обстоятелства относно транспортирането на процесната стока. Трети свидетел за установяване на факти и обстоятелства относно качеството на процесната продукция. Представя и справка със статистически данни за износа на трюфели, разпечатка от сайта на Европейската комисия.

СЪДЪТ връчи препис от молбата на ответната страна.

АДВ. Т. – Поддържам жалбата, както и направените доказателствени искания от адв. Т., които също поддържаме. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Прилагам допълнително документи получени от Териториалната дирекция във връзка с водено наказателно производство срещу Д. И. Г., който е управител и Едноличен собственик на дружеството, жалбоподател.

Не възразявам да се допусне съдебно-счетоводна експертиза. Относно съдебното удостоверение също не възразявам от Агенция пътна инфраструктура. Възразявам срещу гласните доказателства, доколкото става въпрос за данъчно дело и за всичките тези факти, за които се искат свидетелски показания, всъщност те би трябвало да са установени с писмени документи, а освен това много от лицата са разпитани в наказателното производство, приобщени са протоколите. Моля да се конкретизират нови лица ли са, кои са тези лица. Предоставям по преценка на съда, но аз считам, че не е необходимо.

ПРОКУРОРЪТ - По отношение на експертизата не възразявам. По отношение на исканите свидетели, моля да се уточнят имената, с оглед какви обстоятелства ще свидетелстват, като има определени факти и обстоятелства, които могат да се събират със свидетелски показания в данъчното производство. По отношение на съдебното удостоверение, считам, че по-удачно би било съдът да го изиска от трето неучастващо по делото лице, в случая АПИ. По отношение на представените доказателства от НАП не възразявам. Моля да приемете изпратените от Окръжна прокуратура П. справки от АПИ, както и разпит на свидетели по наказателно производство документи за регистрация и deregистрацията на „АЛИТА 2020“ ЕООД по ЗДДС, извършени анализи, както и справки по Закона за електронните съобщения, с оглед призоваването на кои лица, къде са пребивавали, с оглед свидетелите да се ориентират, кои свидетели биха свидетелствали.

ЮРК. К. - В хода на ревизията са събрани справки от АПИ.

АДВ. З. - Моля да ни бъде предоставена възможност да се запознаем с днес представените доказателства от страна на СГП и от страна на НАП, след което да конкретизираме точно как да бъде формулирано искането по т. 2 за съдебното удостоверение да конкретизираме и да посочим лицата, които да бъдат разпитани в съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза по въпросите формулирани в молбата от

12.12.2024 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 1000 лв. вносим от жалбоподателя.

След представяне на вносен документ ще бъде определено вещото лице.

По останалите доказателствени искания по точка 2 и точка 3 СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответната страна писмени доказателства, представените от юрк. К. по опис писмени доказателства, както и представените доказателства по опис от Окръжна Прокуратура П. - 11 тома.

ДАВА възможност на жалбоподателя в едномесечен срок да се запознае с тях и с писмена молба, с препис за другите страни, да конкретизира доказателственото си искане във връзка със съдебното удостоверение и разпит на свидетели.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ за доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 31.03.2025 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните и СГП редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: