

Протокол

№

гр. София, 28.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 28.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова и при участието на прокурора ПАВЛОВ, като разгледа дело номер **183** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция ОУИ – С. при ЦУ на НАП, редовно уведомен, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Павлов.

Явява се вещото лице С. Д. М..

Страните /поотделно/ и прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателство – изслушване на заключение на ВЛ. Същото е депозирано на 03.11.2011 г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

С. Д. М., 41 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ – Поддържа заключението, което съм представил в срок.

Адв. Ч. – Запознати сме със заключението. Нямаме въпроси към ВЛ. Да се приеме.

ВЛ – Намерил съм само 2 счетоводства, които са в [населено място]. Фирмата е регистрирана в данъчна служба - П., другата в средни данъкоплатци – П.. Двете счетоводства редовно са водени. В счетоводството на [фирма] има цялата първична

документация.

Юрк. К. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Прокурорът – Нямам въпроси.

ВЛ – Има разминаване. В РА има повече фактури, отколкото жалбоподателят иска да се анализира. Има разминаване с около 5 бр. фактури.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ депозирано на 03.10.2011 г.

ВЛ е представило справка-декларация по извършените разходи. Същите се обосновават в размер на 883 лв.

Съдът, като съобрази направената обосновка в справката-декларация и обема на изследвания материал по делото от ВЛ и извършените от него посещения в съответните места за проверка намира, че така определената сума в размер на 883 лв. е обоснована и определя окончателно възнаграждение на ВЛ в размер на 883 лв.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в 10-дневен срок от дн.с.з. да довнесе сумата от 283 лв. остатък до окончателно определения размер на възнаграждението на ВЛ.

Предвид наличния депозит издаде РКО в размер на 600 лв. и го връчи на ВЛ.

ВЛ предостави в с.з. и на ел.носител изготвеното от него заключение.

Страните /поотделно/ и прокурорът – Нямаме други доказателствени искания.

Съдът, предвид изявлението на ВЛ, че няколко от фактурите описани в заключението се намират в оригинал при жалбоподателя, но не са приложени в кориците на делото, същите са анализирани в заключението:

УКАЗВА на жалбоподателя в срок до сл.с.з. да представи в заверено копие по делото фактурите, посочени от ВЛ в заключението, които не са приложени в кориците на делото.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.01.2012 г. от 15.00 часа, за която дата страните и СГП редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: