

Протокол

№

гр. София, 06.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХІХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 06.03.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петя Стоилова

ЧЛЕНОВЕ: Геновева Йончева

Златил Чолаков

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1983** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ В ЗВЕНО ПРАВНА ДЕЙНОСТ В ДИРЕКЦИЯ АДМИНИСТРАЦИЯ В ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ, редовно призован, явява се лично главен юрисконсулт Е. Х., с приложена заповед за упълномощаване.

ОТВЕТНИКЪТ Н. Д. Д., редовно призован, не се явява, за него – адв. М. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба с приложена заповед № 41 – АД от 03.11.2025 за оправомощаване на Е. З. Х., главен юрисконсулт в звено Правна дейност в дирекция „Администрация“ в ЦИК с правата на административно наказващ орган.

ГЛ. Ю.. Х.– Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

АДВ. П.– Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

ГЛАВЕН Ю.. Х. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Считаю, че съдебното решение на Софийски районен съд е неправилно, необосновано и немотивирано съобразно изложените основания в касационната жалба и моля да го отмените. Моля да потвърдите наказателното постановление като правилно и законосъобразно. Правя възражение за прекомерност, ако се претендират разноски. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

АДВ. П. – От името на моя доверител акад. Н. Д., моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно и обосновано, налице са всички основания за отмяна на процесното наказателно постановление. Становище за липса на събрани доказателства в първоинстанционното производство за твърдяното нарушение. Изводите на административнонаказващия орган почиват единствено на сигнал-жалба, изпратен от местна коалиция ГЕРБ с приложен снимков материал. Твърдяното нарушение не е индивидуализирано, не е ясно къде и как е извършено, не е доказана пасивната процесуална легитимация и извършване на деянието от моя доверител акад. Н. Д.. Допълнителни съображения ще развия в указан от Вас срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноски, представям договор за процесуално представителство.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е неоснователна.

Съдът дава на страните 7-дневен срок за писмени бележки .

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,12 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: