

Протокол

№

гр. София, 05.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 05.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **9653** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.38 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – уведомен се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

Явява се вещо лице М. Р. Н.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице: М. Р. Н. - Г. на 51 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение. Лично съм видяла дневника с

покупки, в които е променена дата. Проверила съм и документите по адм.д. № 3667 от 2020г. на 16 състав там се намира предходния ревизионен акт съставен на дружеството и доколкото в решението и в процесния ревизионен акт се позовават на него аз го прегледах, за да видя дали има извършени корекции по отношение на доставките, по които жалбоподателят е упражнил право на данъчен кредит Във връзка с това е отговора ми по въпрос № 5.

Адв. Д.: Нямам въпроси към вещото лице. Считаю, че заключението не следва да бъде приемано. В този смисъл обаче за процесуална икономия няма да правя искане за изслушване на допълнително заключение съображенията си ще изложа по съществуващото на спора.

Юрк. М.: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 350 лева.

Съгласно справка-декларация на същото **ОПРЕДЕЛЯ** окончателен депозит от 500 лв. **ЗАДЪЛЖАВА** страната на жалбоподателя да до внесе още 150лв. в 7модневен срок от днес, като в същия срок следва да представи вносният документ като доказателство по делото.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните доказателствената тежест и по специално на оспорващия във връзка с констатацията на вещото лице ако иска допълнителни експертизи или допълнително събиране на доказателства, че има тази възможност и че върху него лежи оборването на фактите въз основа, на които ответника черпи своите констатации.

Адв. Д.: Нямам доказателствени искания и няма да соча и представям нови.

Юрк. М.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да се поразнесете с решение, с което да уважите подадената жалба срещу ревизионния акт. С оглед икономия времето на съда, моля за срок за писмена защита, в която подробно да изложа всичките си съображения, както и да направя подробен анализ на събраните доказателства. Претендираме разноси, за което представям списък, като с оглед увеличения размер на депозита за вещото лице, моля то да бъде съобразено в списъка.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана както и да потвърдите ревизионния акт като обоснован и законосъобразен. Видно от събраните в хода на съдебното производство доказателства включително и приетото днес заключение констатациите в ревизионния акт бяха потвърдени. Претендирам с оглед изхода на делото присъждане на юрисконсултско възнаграждение на основание чл.161 ДОПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

7 дни за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: