Протокол
№

гр. София, 24.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 2 състав,** в публично заседание на 24.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2827** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Елед Къмпани“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, на изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТП на НОИ С.-град – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото молба становище от жалбоподателя на 24.09.2026 г., в която заявява, че няма да се яви в днешното съдебно заседание, не възразяват да бъде даден ход на делото и излагат становище по същество на спора.
ДОКЛАДВА и постъпил по делото списък на разноските В РАЗМЕР НА 600,00 евро и договор за правна защита и съдействие от жалбоподателя на 24.09.2026 г.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от процесуалния представител на ответника на 11.06.2026 г., с която в изпълнение на разпореждане от проведено на 04.06.2026 г. о.с.з. представя Задължителни предписания № ЗД-1-21-02094470/17.11.2025 г. на контролен орган на ТП на НОИ С.-град, с които е задължен „Елед Къмпани“ ЕООД да изпълни.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от процесуалния представител на ответника на 11.06.2026 г., с която представя доказателства, находящи се от л. 179 до л. 185 от делото.

ЮРК. В.: Моля да бъдат приети, но правя уточнение, че след проверка по делото установих, че едните доказателства касаят следващото дело, а именно адм. дело № 3724/2026 г. по описа на АССГ. По погрешка съм приложила по настоящото дело и двете молби. Няма да представям нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед уточнението, направено от процесуалния представител на ответника по настоящото дело намира представените Задължителни предписания № ЗД-1-21-02094470/17.11.2025 г. на контролен орган на ТП на НОИ С.-град за относими и допустими, а относно представените с молбата от 11.06.2026 г. писмени доказателства, находящи се от л. 179 до л. 185 от делото счита, че не следва да бъдат приети, тъй като касаят адм. дело № 3724/2026 г. по описа на АССГ, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по настоящото дело Задължителни предписания № ЗД-1-21-02094470/17.11.2025 г. на контролен орган на ТП на НОИ С.-град, представени с молба от 11.06.2026 г. на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите оспорването и потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно постановен. Съображения по същество на спора ще развия в писмен вид, з акоето моля д ами бъде определен кратък срок. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение. Алтернативно правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско такова.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на ответника 7-дневен срок, считано от днес, за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: