

Протокол

№

гр. София, 24.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5745** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БИЛД ЕХ“ ООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. В. и адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. В., АДВ. Ц./поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „БИЛД ЕХ“ ООД срещу РА № Р-22221023003009-001/24.01.2024 г., в частта потвърдена с Решение № 557 от 25.04.2023 г. на директор на ДОДОП.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ДОКЛАДВА, че с молба от 07.08.2024 г. от процесуалния представител на ответника е изразено становище по направеното доказателствено искане за допускане на свидетел в режим на довеждане. С нея са представени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА молба от 19.08.2024 г. от страна на жалбоподателя, с която поддържа искането си за допускане на свидетел в режим на довеждане.

ДОКЛАДВА, че с молба от 04.09.2024 г. ответникът е представил по делото заповед № ЗЦУ-ОПР-2 от 19.04.2021 г., както и с последваща молба от 16.09.2024 г. от страна на ответника е представена Заповед № 2437 от 21.12.2022 г.

АДВ. Ц. – Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от ответник писмени доказателства по опис, представени с молба от 07.08.2024 г. и писмените доказателства, представени от ответника съответно с молби от 04.09.2024 г. и от 16.09.2024 г.

ПО НАПРАВЕНОТО доказателствено искане от страна на жалбоподателя за разпит на свидетели и събиране на гласни доказателствени средства, съдът намира че не е налице нито една от хипотезите на чл. 57 от ДОПК, поради което и така отправено доказателственото искане следва да бъде оставено без уважение като недопустимо.

ПРЕДВИД горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя за разпит на свидетели.

АДВ. В. – Представяме препис от Заповед № ЗЦУ 2660 от 21.12.2023 г. на директора на НАП, с която е променена компетентната дирекция по отношение на доверителя ми в хода на ревизионното производство и преди издаването на РА, като за компетентна дирекция е определена „Средни данъкоплатци и осигурители“. Същата е обнародвана в ДВ, доверителят ми е под № 463. С оглед на това допълваме възраженията си по отношение на некомпетентността на органите, издали ЗВР и провели ревизионното производство до неговото приключване. Считаме, че след влизане в сила на днес представените доказателства е следвало да бъде препратено на дирекция „Средни данъкоплатци и осигурители“.

Във връзка с разпределената ни доказателствена тежест с разпореждане на съда от 10.07.2024 г. правим друго искане за допускане на двама свидетели при режим на довеждане по отношение доставянето на доверителя ни на кредитните известия, издадени от дружеството „ЕЙ ВИ ДЖИ БИЛДС“ ЕООД. Твърдим, че доверителят ни е осчетоводил кредитните известия със закъснение, предвид късното получаване на същите и е извършил осчетоводяване през месеца, в който ги е получил поради допуснатата административна грешка на издателя на кредитните известия, който не е представил своевременно същите на счетоводството на доверителя ми.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Заповед № З-ЦУ-42660 от 21.12.2023 г. от пълномощника на жалбоподателя.

ПО НАПРАВЕНОТО доказателствено искане в днешното съдебно заседание съдът

намира, че следва да бъде предоставена възможност и на ответника да се запознае със същото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника в 7-дневен срок, считано от днес да ангажира становище по направеното в днешното съдебно заседание доказателствено искане. След депозиране на същото съдът ще се произнесе в закрито заседание, след което ще уведоми страните.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.12.2024 г. от 10.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: