

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16507

гр. София, 14.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в**  
закрито заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ваня Стоянова**

като разглежда дело номер **4280** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е искова молба от А. Е. Б., от [населено място], чрез адвокат Л. Б. от САК, с адрес на кантора [населено място], [улица][жилищен адрес] срещу СДВР, със седалище и адрес за призоваване [населено място], [улица], с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, с искане да бъде осъдена ответната страна да заплати на ищеца сумата от 40 000 лева-отговорност за:

1. Нанесени неимуществени вреди, причинени с това, че същият е претърпял болки и страдание, причинили му временно разстройство на здравето, неопасно за живота, в следствие от противоправни действия на служители на СДВР - както и посттравматичен стрес от преживяното, отразили се изключително негативно на личния му живот и психическото му състояние, в размер на 30 000 /тридесет хиляди/ лева.

2. Причинени му неимуществени вреди във връзка с така издадената и обявена като незаконосъобразна Заповед за задържане с рег № 2293з-770/25.04.2020г изд. от Л. К. Л. на длъжност старши полицай при 05 РУ - СДВР от което задържане е получил посттравматичен стрес от преживяното, отразили се изключително негативно на личния му живот и психическото му състояние - в размер на 10 000 /десет хиляди/ лева.

В исковата молба се сочи, че цитираната заповед е отменена с Решение от 08.05.2024г. по НАХД № 5323/2020г. по оп. на СРС НО 16 - ти състав, с което задържането на Б. се явява незаконосъобразно. В следствие срещу Б. е повдигнато обвинение по чл. 354а ал. 3 от НК, за което е оправдан по НОХД 15802/2020г. по оп. на СРС НО. В резултат на извършените от служителите на СДВР незаконосъобразни действия, състоящи се в причинената телесна повреда, Б. е понесъл неимуществени вреди, изразяващи се в множество болки и страдания, както и временно разстройство на здравето, неопасно за живота, породени от причиненото му телесно увреждане, които продължили за период па 8 -12 дни. В периода Б. не е бил в състояние да упражнява нормално работната си дейност, както и други житейски и битови дейности. От друга страна се твърди, че Б. за неопределен период от увреждането, в следствие на нанасения побой, както и на незаконното задържане, е живял в постоянен посттравматичен стрес и уплах, че може

да последват нови репресии от страна на органите на властта срещу него. Загубил е доверие и е изпитвал страх от тях, което също му е нанесло тежка психическа травма. Първите месеци след инцидента имал силно нарушен сън - стряскане и скачане на сън, кошмари, свързани с побоя и задържането. Предпочитал да си стои повече вкъщи, нямал желание да излиза и да се среща с хора. Изпитвал страх да бъде навън. Случвало се да получава внезапно сърцебиене, недостиг на въздух, замайване, което наподобявало панически пристъп.

В исковата молба са направени доказателствени искания.

Ищецът е този, който с исковата си молба определя спорния предмет, страните и обема на търсената защита. Съответно съдът дължи произнасяне и се произнася само по предмета на делото, с който надлежно е сезиран.

С оглед изложеното, АССГ, 4 състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 03.06.2025г. от 10.15 часа адм. дело № 4280/2025г. на АССГ.

Да се призоват като страни:

Ищец: А. Е. Б., от [населено място], чрез адвокат Л. Б. от САК, с адрес на кантора [населено място], [улица][жилищен адрес] Ответник: СДВР, С., със седалище и адрес за призоваване [населено място], [улица], 1303 ж.к. Зона Б-5-3.

СГП да се призове за участие по делото, на основание чл.10, ал.1 от ЗОДОВ.

За уважаването на иск с правно основание чл.1, ал.1 от ЗОДОВ е необходимо да се установи по безспорен и категоричен начин наличието на следните кумулативно дадени предпоставки, а именно: незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред; вреда от такъв административен акт; причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие и настъпилия вредоносен резултат.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени неимуществени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразната дейност на администрацията.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: липса на претърпяна неимуществена вреда, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразния адм. акт.

Дава възможност на ответната страна за отговор на исковата молба в 14 дневен срок от получаване на настоящото определение, като в същия срок има възможност да вземе становище по доказателствените искания.

Да се призоват страните за насроченото съдебно заседание, като им се изпрати и препис от настоящото определение, а на ответника, ведно с екземпляр от исковата молба.

СЪДИЯ