

# Протокол

№

гр. София, 20.02.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 20.02.2013 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **13906** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,41 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. Д. – редовно уведомена, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ” –

„М.” – редовно уведомен, изпраща представител юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата срещу Заповед С-174/08.10.2012 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане” – „М.”, потвърдена с Решение № РД 01-528/19.11.2012 г. на директора на РДСП – София-град, ведно с приложени към жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпило по делото писмено становище на директора на дирекция „Социално подпомагане” – „М.”, от юрк. П., с приложено към същото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА И. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените доказателства, запозната съм с тях. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам становището, изложено писмено. Нямам доказателствени искания, няма да соча

доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата и доказателствените искания,  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Предвид становището на жалбоподателя и на представителя на ответника намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

И. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се отмени заповедта и да ми се даде целева помощ за отопление. Неправилна е преценката, че не ми се дължи социална помощ. Нямам странични доходи.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. От събраните по делото доказателства се установи, че жалбоподателката притежава недвижим имот, който може да бъде източник на допълнителни доходи. Към момента на издаване на заповедта СРС не се произнесъл с решение, от което да е видно, че г-жа Д. не притежава идеални части от недвижим имот. Издадената заповед е на компетентен орган, мотивирана. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: