

Протокол

№

гр. София, 17.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 17.11.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9184** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,42 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Н. И. Г. редовно призован, несе явява, представлява се от адв. Д., редовно преупълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, представлява се от юрк.К., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Н. И. Г., против ревизионен акт (РА) № Р-22221519008549-091-001 / 30.03.2021 г, издаден от А. Г. М. на длъжност Началник на сектор, възложил ревизията и Б. В. М. на длъжност главен инспектор по приходите -ръководител на ревизията, мълчаливо потвърден от директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика" (ДД"ОДОГГ) С. при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП), на осн. чл. 156, ал.4

ДОПК, с който на осн. чл. 19, ал.1 ДОПК е ангажирана отговорността ѝ за задълженията на [фирма], ЕИК[ЕИК].

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба от 26.10.2021 г от ответника с представени писмени документи по опис съгласно разпореждане на съда – РА № Р-16001315010816-091-001/16.08.2016 г, опис на изпратена административна преписка, удостоверение за връчени на ревизираното дружество документи събрани в хода на ревизията.

ДОКЛАДВА молба от 15.11.2021 от жалбоподателя с доказателствени и искания. Съдът връчи препис от молбата на ответника.

АДВ.Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам молбата с доказателствени искания.

ЮРК.К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По точка 1 моля да се има предвид, че доказателствата са връчени и това е видно от удостоверението приложено с молба от 26.10.2021 г. с опис на административната преписка.

АДВ. Д.: Много от документите не са връчвани. Не са представени доказателства по точка 1. Поддържаме твърдението в молбата, че опис на административната преписка няма.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства. Да се уважи исканията с молбата от 15.11.2021 на жалбоподателя

СЪДЪТ счита доказателствените исканията на жалбоподателя в молба от 15.11.2021 г за относими и допустими, поради което по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмени документи представени с молба от 26.10.2021 г от ответника по опис съгласно разпореждане на съда – РА № Р-16001315010816-091-001/16.08.2016 г, опис на изпратена административна преписка, удостоверение за връчени на ревизираното дружество документи събрани в хода на ревизията.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 - дневен срок от днес да представи опис на административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 186 ГПК, вр. с §2 ДР на ДОПК, ТД на НАП - [населено място] да представи всички материали от административна преписка, приключила с Акт за прихващане или възстановяване № 1409774/17.03.2014 г., с

който след направена проверка за периода от 05.11.2013 г. до 31.01.2014 г. на [фирма], ЕИК:[ЕИК] е възстановен ДДС в размер на 15 152,94 лева.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 186 ГПК, вр. с §2 ДР на ДОПК, ТД на НАП - [населено място] да представи всички материали от административна преписка, приключила с Акт за прихващане или възстановяване № 1429459/13.06.2014 г., с който след направена проверка за периода от 01.02.2014 г. 30.04.2014 г. на [фирма], ЕИК:[ЕИК] е възстановен ДДС в размер на 10 262,32 лева.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 186 ГПК, вр. с §2 ДР на ДОПК, ТД на НАП - [населено място] да представи да представи всички справки декларации за ДДС, подадени от [фирма], ЕИК:[ЕИК] за периода от м. 12.2013 г. до м. 08.2015 г. (посочени на стр. 7 от РД № Р- 22221519008549-092-001/22.02.2021 г.), както и всички дневници за покупки и дневници за продажби за същия период м. 12.2013 г. до м. 08.2015 г., включително.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 186 ГПК, вр. с §2 ДР на ДОПК, ТД на НАП - [населено място] да представи справка за сключени трудови договори в [фирма], ЕИК:[ЕИК] за периода от м. 12.2013 г. до м. 08.2015 г., включително.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 186 ГПК, във вр. § 2 ДР на ДОПК, Столична община, район „Искър“, да предостави заверени копия от Заявление/я за работно време, подавани от [фирма], ЕИК:[ЕИК] за периода от м. 11.2013 г. до м. 08.2015 г., включително.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя след представяне на допуснатите доказателства да формулира въпроси за допускане на ССчЕ.

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09.02.2022 г., от 09,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

