

Протокол

№

гр. София, 11.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 11.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9863** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПАРТНЪРС ГРУП 74“ ЕООД – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция „ОДОП – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП - уведомена от предходното съдебно заседание, представлява се от прокурор В..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. З. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

А. И. З. – 44 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение, което поддържам. Работила съм с

документите, приложени по делото.

Адв. К. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Прокурорът – Нямам въпроси. Да се приеме заключението

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЧЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпили доказателства от ответника на 24.08.22 г.

Адв. К. – Да се приемат.

Прокурорът – Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 24.08.22 г. от ответника писмени доказателства.

Адв. К. – Представям молба с допълнителни задачи към ССЧЕ, както и молба по чл. 192 ГПК.

Юрк. М. – Искането за допълнителна експертиза е ненадлежно направено. При разпита на вещото лице не се установиха непълноти по основното заключение. По втората молба за ангажиране на доказателства по чл. 192 ГПК, считам, че същите не са относими, доколкото тези въпроси не са спорни.

Прокурорът - Исканията са неоснователни.

По искането на жалбоподателя за допускане на допълнителна задача на вещото лице, изготвило ССЧЕ, съдът намира, че отговора на поставените въпроси е от значение за изясняване на делото от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗЛАГА на вещото лице, изготвило ССЧЕ, допълнителни задачи, посочени в молбата на жалбоподателя от днес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице да се уведоми за задачата след внасяне на депозита.

По второто доказателствено искане съдът намира, че доказателствата, които жалбоподателя иска да бъдат събрани са относими, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА на основание чл. 192 ГПК от ТД на НАП в едномесечен срок да представи данните и документите, посочени в молбата на жалбоподателя от днес, като се изпрати копие от молбата.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 31.01.2023 г. от 9.30 часа, за която дата страните

уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: