

Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **2946** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Медицински център „Репродуктивно здраве“ ООД – редовно уведомен, представлява се от адвокат А., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителна агенция “Главна инспекция по труда“ – редовно уведомен, представлява се от юриконсулт В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. А. П. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. А.: Представяме молба със справка - данни от НАП, от която са видни данни за подавана информация по отношение на заинтересованата страна МЦ „Репродуктивно здраве“.

Във връзка със задължението да представим графици за записани часове на USB флашпамет, представям флашпамет.

На следващо място, представям и моля да приемете декларация, администрирана в МЦ „Репродуктивно здраве“ от заинтересованата страна С. П., в която декларацията едностранно се обръща към жалбоподателя с писмени твърдения, че не желае правоотношенията му с медицинския център да бъдат уреждани нито за минало, нито за настоящ и бъдещ момент като трудови. Тази декларация дава подробни съображения.

ЮРК. В.: Представената информация от НАП е неизчерпателна и касае само месеците, в които от медицинския център е подавана информация за осигурителния доход в случаите, в които той е бил под максималния осигурителен доход при други работодатели, съответно - осигурители. По същество ще взема отношение.

Считам, че декларацията е неотнормирана към предмета на делото, най-малкото доколкото ВАС има практика в тази посока, съгласно която е ирелевантно каква е действителната правна воля на страните по правоотношение, дали желаят да го уредят като трудово или не. От съществено значение е да бъдат установени елементите на трудовото правоотношение, които да обосновават обявяването му от контролните органи като такова.

Моля да задължите третото неучастващо в производството лице САГБАЛ „Д-р Щерев“ да представи трудовото досие на д-р П. и графиците за работа за процесния период доколкото твърдя, че специализираната болница и медицинския център са част от едно общо холдингово дружество, които осъществяват дейност на един и същи административен адрес, свързани лица са. Доктор П. се намира в трудово правоотношение, което по същество е аналогично на правоотношението с медицинския център. В тази връзка искам да обърна внимание, че тази свързаност на юридическите лица, включително се установява и от искания за удължаване на срока за изпълнение на предписаното, от където може да стане ясно самата анкетка на писмото, че искането е от МЦ „Д-р Щерев“, което по същество е холдингово дружество и в него попадат специализираната болница и медицинския център.

В случай, че не уважите предходното ми искане, Ви моля да задължите жалбоподателя МЦ „Репродуктивно здраве“ да представи разработена длъжностна характеристика, която се връчва на назначените по трудово правоотношение лекари акушер-гинеколози, във връзка с твърдението ми, че по същество тези лица, наети по трудово правоотношение, осъществяват абсолютно идентична дейност с назначените на граждански договори лекари и акушер-гинеколози.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя и доказателствата, представени на технически носител UBS флашпамет.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да се задължи САГБАЛ „Д-р Щерев“ ЕООД да представи трудовото досие на д-р С. П. и графиците му за работа за процесния период.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес с писмена молба да посочи назначени ли са на трудово правоотношение специалисти, които да предоставят

медицински услуги в областта на специалността акушерство и гинекология. В случай, че са назначени такива лица, да представи длъжностна характеристика, а при липса на изготвена и одобрена длъжностна характеристика - трудов договор или друг документ, в който са описани функциите на назначеното лице.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАРОЧВА делото за 04.12.2023 г. от 15:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: