

Протокол

№

гр. София, 04.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 04.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **68** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВИП ПЛЮС МЕДИКОТЕХНИЧЕСКА ЛАБОРАТОРИЯ“

ЕООД, редовно призован, се представлява от адв. Д. - Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА РАЙОННА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА -

КЪРДЖАЛИ, редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Д. - Р. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не е спорно обстоятелството, че работното време на търговския обект в [населено място] е от 08:00 ч. до 12:00 часа. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р. - Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта. Подробни съображения сме изложили в самата жалба.

С оспорената заповед е разпоредено и възстановяване на неоснователно получени суми за изработка на помощните средства. В случая независимо от допуснатото нарушение, което се изразява в забавяне въвеждането на предаване на помощните средства, то тези средства са надлежно изработени и предадени. Дори и да се приеме, че е налице нарушение, то не може да доведе до извода за неоснователност на получените суми за изработка на помощните средства.

На следващо място, моля да имате предвид, че в случая неоснователно получените суми при връщане от страна на лечебното заведение на здравната каса, би била налице хипотезата на неоснователно обогатяване, доколкото лечебното заведение е спазило правилата за изработката, предоставило е съответното помощно средство на лице, което има медицински показания за това, и на което лице са одобрени и отпуснати изработването на описаните помощни средства, като впоследствие те са надлежно отчетени, и съответно приети от страна на здравната каса, при което отчитане отново се извършва проверка на условията за заплащането им. Не е оправдана и целта на закона, ако наред със санкцията се наложи по-висок размер на санкция, представляваща възстановяване на суми получени без правно основание. Санкцията е 150 лв., а сумите, които следва да се възстановяват са 2219 лв.

Реално лечебното заведение е предоставило услугата, като е изразходвало сумата за материалите и за заплащане труда за изработката. Лицето е получило качествени медицински изделия, които ползва. По отношение на констатираното нарушение, моля да имате предвид, че целта на въвеждане в софтуера е да не се получи дублиране в отпускане на помощни средства. В случая помощните средства на един пациент са предоставени към края на работното време на търговския обект и са въведени в началото на следващия работен ден. Във всички случаи, моля да обърнете внимание, че съгласно АПК административният орган следваше да оповести правила, по които ще третира дефиниции, постановки в договора, които не са разписани какво означават. Представяването от мен лечебно заведение работи с 9 здравноосигурителни каси в страната с абсолютно идентични разписани правила. Единствено в три от здравните каси по подобен начин се тълкува думата „непосредствено“. От страна на административния орган не е налице добросъвестност.

Моля за присъждане на разноски, за които представям списък.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите заповедта, като правилна и законосъобразна, издадена при спазване на процесуалните правила и материалния закон.

Представям писмени бележки с развити съображения в тази насока.

Във връзка с изложеното от колегата не мога да се съглася с твърдението за недобросъвестност от страна на РЗОК. В случая проверката е извършена електронно и жалбоподателят е проверен след приключване на месеца. РЗОК се придържа основно към договора, който е сключен между РЗОК и жалбоподателя. Касата няма претенции към самото изработване на средствата, а към предоставянето им, съгласно договора.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Реплика на адв. Р. - Моля да имате предвид, че по отношение на неоснователно получените суми тълкуването в различните РЗОК е различно, като единствено в РЗОК - Кърджали имаме възстановяване на неоснователно получени суми.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: